

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»  
Институт психологии  
Кафедра общей психологии

**ЦЕННОСТНО – МОТИВАЦИОННАЯ СФЕРА СТУДЕНТОВ С РАЗ-  
НЫМ УРОВНЕМ САМООЦЕНКИ**

Выпускная квалификационная работа

**Направление подготовки «37.03.01 – Психология»**

Квалификационная работа  
допущена к защите  
Зав. кафедрой общей психологии  
Минюрова Светлана Алигарьевна

«\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2018 г.

\_\_\_\_\_

**Исполнитель:**

Карева Валерия Вячеславовна сту-  
дент 403 группы очной формы обу-  
чения

\_\_\_\_\_

**Научный руководитель:**

Маратканова Елена Викторовна,  
кандидат педагогических наук, до-  
цент кафедры общей психологии

\_\_\_\_\_

Екатеринбург 2018

## **Оглавление**

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЦЕННОСТНО-МОТИВАЦИОННОЙ СФЕРЫ СТУДЕНТОВ С РАЗНЫМ УРОВНЕМ САМООЦЕНКИ .....	7
1.1. Психологические аспекты ценностно – мотивационные сферы личности в психологической литературе. ....	7
1.2. Феномен самооценки, виды самооценки. Соотношение самооценки и ценностно-мотивационной сферы в структуре личности.....	12
1.3. Особенности и роль ценностно-мотивационной сферы и самооценки в студенческом возрасте .....	16
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1 .....	26
ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ЦЕННОСТНО-МОТИВАЦИОННОЙ СФЕРЫ СТУДЕНТОВ С РАЗНЫМ УРОВНЕМ САМООЦЕНКИ .....	27
2.1. Описание выборки и методик исследования .....	27
2.2. Результаты исследования, анализ и статистическая обработка ..	31
2.2.1 Результаты сравнения анализа по критерию Краскела Уоллиса ...	43
Выводы по главе 2.....	48
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	50
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ .....	53
Приложения .....	56
Приложение 2. Сырые баллы.....	72

## **Введение**

Мотивация в жизни людей имеет огромное значение, так как от нее зависит сможет ли личность добиться успеха в своей деятельности или нет. Мотивация влияет на формирование деятельностного компонента личности – направленность, которая в свою очередь формирует поведение на достижение результата. Также данный феномен, оказывает влияние на профессиональное самоопределение и удовлетворенность человека трудом. С высоким уровнем мотивации, человек становится активным субъектом собственной деятельности.

Исследованиями мотивации занимались такие авторы, как Д. Аткинсон, Д. Макклеланд, А.К. Маркова, Ю.М. Орлов, Х. Хекхаузен и др. Ими были выделены основные виды мотивации: мотивация достижений, и мотивация избегания неудач. Безусловно феномен мотивации, шире, и влияет на все аспекты деятельности человека. Одним из таких аспектов является деятельность, с которой связан профессиональный выбор. Поскольку мотивация влияет на профессиональное становление личности, ее актуально изучать в студенческом возрасте. Исследование мотивации у студентов, являются актуальными, в виду того что мотивация у студента является одним из основных факторов, влияющих на успешность обучения. А обучение в студенческом возрасте, один из основных видов деятельности, таким образом мотивация студента определяет его успешность в обучении и степень овладения выбранной профессией. Кроме того, изучение профессиональной мотивации в студенческом возрасте, направлено решить проблему осознанности выбора профессии.

Вместе с этим, на формирование профессиональной идентичности студентов оказывает влияние система ценностей студента. Сформированная система ценностей влияет на социальную устойчивость, нравственные ори-

ентиры и моральные убеждения в профессиональной жизни студентов. Исследование ценностных ориентаций студентов, демонстрирует направленность изменения системы ценностных ориентаций молодежи.

Наконец, третьим аспектом, влияющим на профессиональную самореализацию студента, является его самооценка. Самооценка – это совокупность представлений и мнений человека о самом себе, отношение к своим возможностям, способностям, осознание своего места среди других членов социума.

В студенческом возрасте определена потребность в развитии профессионального самосознания, которые обусловлены ценностно-мотивационной сферой и самооценкой студентов. Этим определена **актуальность** нашего исследования.

**Цель** исследования – рассмотреть особенности ценностно-мотивационной сферы студентов с разным уровнем самооценки.

**Задачи** исследования:

1. Изучить подходы в психологии к пониманию ценностно-мотивационной сферы личности;
2. Теоретически обосновать определение понятия самооценка, рассмотреть виды самооценки. Рассмотреть соотношение самооценки и ценностно-мотивационной сферы в структуре личности;
3. Проанализировать роль ценностно-мотивационной сферы и самооценки в студенческом возрасте;
4. Эмпирически исследовать ценностно-мотивационную сферу студентов и уровень их самооценки;
5. Сравнить особенности ценностно-мотивационной сферы студентов с разным уровнем самооценки.

**Объект** исследования – ценностно-мотивационная сфера у студентов;

**Предмет** исследования – особенности ценностно-мотивационной сферы студентов с разным уровнем самооценки.

В качестве гипотезы исследования выступило следующее предположение: при разном уровне самооценки студентов, система мотивов и ценностей будет иметь различия.

**Методологические исследования:** принципы системного подхода - изучение психических явлений в тесной связи друг с другом (Б.Ф. Ломов, И.М. Сеченов, Л.С. Выготский, А. Р. Лурия).

Теоретическую основу исследования ценностно-мотивационной сферы составляют труды Божович Л.И. (Теория формирования личности: ценности выступают побудительной силой), теории мотивации и приобретенных потребностей Аткинсона Дж. и Мак-Келланда Д.

Феномен самооценки рассмотрен в работах Роджерса К., Джеймса У., Бернса Р. (Я-концепция в теориях личности) Ананьева Б.Г., Рубинштейна С.Л., Леонтьева А.Н. (теория деятельности).

Особенности студенческого возраста изучены в трудах Выготского Л.С., Мухиной В.С. (теории возрастной психологии). Произведен анализ особенностей развития ценностной системы в студенчестве, в работах: Франкла В., (подход персонологии и логотерапии) исследований Буравлевой Н.А., Лебедевой Н.М. Произведен анализ особенностей самооценки в период студенчества в работах: Сайко Я.В., Гусяковой Н.И., Ксеновой И.Д., Щербаковой М.В.

Используемые методики: Тест Дембо-Рубинштейна, Опросник Ш. Шварца, Диагностика компонентов мотивационной структуры личности опросник В.К. Гербачевского.

Для математического анализа данных был использован статистический критерий Краскела - Уоллеса.

Практическая значимость исследования состоит в том, что данные об изучении ценностно-мотивационной сферы студентов при разном уровне самооценки, станут одной из описательных характеристик будущего специалиста. Результаты этого исследования могут быть использованы бизнес-

коучами, в составлении профессионального плана для будущих специалистов.

Научная новизна исследования состоит в пополнении знаний по проблеме изучения ценностно-мотивационной сферы наряду с особенностями самооценки у студентов.

По структуре выпускную квалификационную работу можно разделить на две части, первая из которых посвящена теоретическому анализу определения феномена ценностно-мотивационной сферы и самооценки у студентов; вторая – эмпирическому изучению данных явлений и сравнению особенностей ценностно-мотивационной сферы при разном уровне самооценки у студентов.

Общая выборка исследования составила 60 студентов, в возрасте 20-24 года. Выборка эмпирического исследования, направленного на проверку выдвинутой гипотезы, комплектовалась методом случайного отбора, из института психологии, факультета филологии, и института физической культуры, в количестве 20 человек с факультета. Исследование проводилось на базе УрГПУ.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЦЕННОСТНО-МОТИВАЦИОННОЙ СФЕРЫ СТУДЕНТОВ С РАЗНЫМ УРОВНЕМ САМООЦЕНКИ

## *1.1. Психологические аспекты ценностно – мотивационные сферы личности в психологической литературе.*

Мотивационно-ценностная сфера личности представляет собой структуру, на верхней части которой базируются общечеловеческие идеалы и жизненные цели человека. В данном случае ценностные ориентации определяют направленность человека, на базе совокупности его ценностей и мировоззрения. Направленность определяется социальной или нравственной характеристикой ценностей. Направленность личности в поведении человека является средством выражения ценностных ориентаций, то есть здесь ценности становятся мотивами деятельности и убеждениями личности.

Для знакомства с ценностно-мотивационной сферой следует обсудить понятия ценностных ориентаций и мотивации в отдельности.

В начале XX века проблема «ценностей» была перемещена в сферу конкретно-научных исследований. Значимыми были работы психологов Г. Олпорта (1897), Э. Фромма (1900), В. Франкла (1905), А. Маслоу (1908), М. Рокича (1918), Л. Кольберга (1927), др. Среди отечественных ученых можно выделить: В.П. Тугаринова (1898), В.Н. Мясищев (1902), Б.Г. Ананьева (1907), В.А. Ядова (1929), А.Г. Асмолова (1949) [18].

Понятие ценностных ориентаций впервые стало употреблялось в социологии Т. Парсонсом (1902). Под ценностной ориентацией он понимал индивидуальное или групповое структурирование ценностей личности по уровню значимости, в котором одним ценностям отдается больший приоритет, чем другим, и это влияет на выбор целей деятельности, а так же и средств для их достижения. Ценностные ориентации являются важнейшим элементом сознания личности человека, так как в них преломляются эстетические, нрав-

ственные, политические, правовые, экономические, экологические, мировоззренческие знания, представления и убеждения [21, с. 25].

Ценностные ориентации - это феномен, который характеризует направленность и содержание развития личности, определяет ее представления о мире и себе, отражает личную позицию в поведении и поступках, на основании смысла, заложенного в действие. В ценностных ориентациях отражено также отношение человек к поступкам других, его мотивация поведения. Ценности оказывают влияние в целом на жизнь человека, его мировоззрение и активность. Ценностные ориентации бывают социальные и индивидуальные.

Изучив теоретико-методологическую литературу, можно говорить о том, что в ряде исследований понятие «ценностные ориентации личности» по существу совпадает с терминами, характеризующими мотивационную сферу. Так, А. Маслоу (1908) фактически не разделялись такие понятия, как «ценность», «потребность» и «мотив» [20, с. 89].

Рассмотрим подробнее понятие «мотивация».

С позиции деятельностного подхода мотивация выступает одной из стадий деятельности, где образуется ее информационная программа, которая определяется сознательным целеполаганием и вариантами ее применения. В целях понимания специфики работы этих информационных механизмов, следует обратиться к анализу понятия сознания и разных подходов к определению роли сознания человека в деятельности. Это даст представление о более объективной позиции относительно мотивационной структуры личности и границ действия самих информационных механизмов.

Сознание принимает активное участие в мотивации поведения субъекта деятельности который осуществляет целеполагание и обдумывает варианты реализации деятельности. Удовлетворение потребности всегда сильно связанным с параметрами ее осмысления. Мотивационная стадия развития деятельности человека довольно субъективна, но имеет и объективные основания возникновения поведения [31].



В психологической науке мотивация представлена как объединённая система стимулов и мотивов, и это позволяет механически рассматривать действия установок и потребностей. С позиции философии закономерность возникновения мотивации обладает сложным и неоднозначным характером, следовательно, ее изучение обуславливается тем, чтобы достать из появления каждой потребности и развития каждой цели подкрепление, а так же научиться адекватно мотивировать собственные поступки с позиции этического и культурного компонента.

Таким образом, ориентируясь на деятельностный подход целесообразно исследовать мотивацию как структурно-динамичное формирование. Так как мотивация, по существу, обладает четкой структурой, то очевидно соподчинение всех элементов и этапов мотивации. Кроме того, это мотивационное формирование по пути реализации, механизмам определения направления действия является динамичным, потому что осознанное отношение к действиям и процессы прогноза, а так же поиска вариантов разрешения действий чаще всего субъективны и обуславливаются характеристиками развития человека, ее личности и характера, а так же окружающей его общественной средой, которые создают условия реализации разного рода действий.

Психологическая наука исследует мотивацию деятельности как значимый компонент поведения человека, в котором сознание выступает как регулятивный механизм. Базовая задача психологии в исследовании мотивации сосредотачивается в том, чтобы изучить побудительные параметры деятельности человека: познавательные, ценностные, реактивные, проектные. Однако, в психологической науке нет единого понимания мотивации. Зачастую механизмы побуждения к деятельности рассматриваются с позиции субъективизма в ущерб общей картине [31, с. 86].

Так, Д. А. Леонтьев писал: «То, что представляет собой современная психология мотивации, трудно представить как целое в силу ее раздробленности, а также в силу того, что в ней сочетаются (как и в самой мотивации)

как тенденции, направленные в перспективу будущего, так и тенденции, отражающие опыт прошлого» [18, с. 16].

Тем не менее, мотивационная сфера личности занимает видное место в психологических исследованиях. Рассмотрим их подробнее.

Проблемой мотивации в психологии занималось огромное количество авторов, в связи с этим по проблеме мотивационной сферы личности есть большое количество точек зрения. Это авторы такие, как; Е.П. Ильин; В.И. Ковалев; А.Н. Леонтьев; В.С. Мерлин; П.М. Якобсон, и зарубежные представители психологии: А. Адлер; Дж. Аткинсон; К. Левин; А. Маслоу; и др.). В исследованиях описывают мотивацию как один частный мотив и как целостную систему мотивов, а так же и как особенную сферу, которая включает в себя все потребности, мотивы, цели, интересы в их взаимосвязи и взаимодействии [20].

Мотивация, таким образом, – это объединение всех психических процессов, которые дают поведению импульсы и всеобщую направленность [31, с. 99].

Мотивация как стержень личности, который определяют направленность, ценностные ориентации, установки, социальные ожидания, притязания, эмоции, волевые качества и другие социально-психологические характеристики. То есть функция данного феномена: детерминация поведения человека.

Мотивация также является циклическим процессом взаимодействия и преобразования влияния действий и ситуации друг на друга, в результате которого формируется поведение. Рассматривая такую структуру мотивации, мы определили ее как процесс непрерывного выбора и принятия решений, характеризующийся взвешиванием поведенческих альтернатив.

Аткинсон рассматривает мотивацию, как направление поведения человека на достижение определенных целей [4, с. 58]. В его теории нашли отражение моменты инициации, ориентации и поддержки поведенческой активности человека на определенном уровне. Согласно теории мотиваций Мак-

Клелланда - Аткинсона, поведение человека в ситуациях, связанных с деятельностью в группе, формирует следующие стремление [4]:

к успеху - желание выделиться, решать проблемы и быть за них ответственными;

к власти - желание влиять на других;

к признанию - желание установить тесные дружеские связи с окружающими.

Ценностные ориентации взаимосвязаны с мотивацией. Как замечает в этой связи А.Г. Здравомыслов «специфика действия ценностных ориентаций состоит в том, что они функционируют не только как способы рационализации поведения, их действие распространяется не только на высшие структуры сознания, но и на те, которые обычно обозначаются как подсознательные структуры. Они определяют направленность воли, мотивации, внимания и интеллекта» [13, с. 9].

И.М. Поповой, в свою очередь уделено внимание взаимосвязи мотивации и регуляции ценностями человеческой деятельности. Из ее исследования, мы понимаем, что не только ценностные ориентации способствуют развитию мотивации, то есть оказывают на нее влияние, но и мотивация является механизмом воздействия на идеалы и формирование ценностей [23, с. 29].

Е. Ю Патяева предложила модель мотивации, в ней ценности представлены устойчивыми мотивационными образованиями, которые также оказывают влияние на формирование конкретно-ситуационных мотивов [22, с. 23]. А.Г. Асмолов, источниками мотивации также определял ценностные ориентации [3]. М.Г. Роговым была дано определение ценностно-мотивационной сферы, как целостной системы, имеющей структур, иерархия, с взаимосвязанными и динамичными компонентами [25, с. 45].

Каждый из видов мотивации направлен на достижение ценностей личности, а ценности в свою очередь детерминируют вид мотивации - это определяет мотивационно-ценностную сферу личности. Так, Э. Фромм (1900) считал, что у каждого человека имеется потребность в ценностях, которые

направляют его действия, чувства и поступки. Э. Фромм делит их на два типа: официально признанные, осознаваемые, к которым относятся религиозные и гуманистические ценности и бессознательные действительные, то есть порожденные социальной системой. Именно вторая группа ценностей является конкретным мотивом поведения личности. Обе выделенные группы имеют структуру и образуют иерархию, «... в которой высшие ценности определяют все прочие как необходимые для реализации первых соотносительных понятий» [30, с. 57].

Таким образом, феномен ценностно-мотивационно сферы активно исследуется в современной психологической науке. Понятие ценностных ориентаций характеризует направленность и содержание развития личности, определяет ее представления о мире и себе, отражает личную позицию в поведении и поступках, на основании смысла, заложенного в действие. Феномен мотивации относится к структуре деятельности субъекта несёт в себе побудительную функцию. Мотивация в таком ключе выступает как подвижное формирование.

### *1.2. Феномен самооценки, виды самооценки. Соотношение самооценки и ценностно-мотивационной сферы в структуре личности.*

Пора студенчества приходится на юношеский возраст, этот возраст начинается с 18-20 лет.

Студенты являются новой социально-ориентированной группой молодежи. Основным видом деятельности студентов является учебная деятельность. Но они не только учатся, а ещё и непосредственно участвуют в профессиональной деятельности в период различного вида практик, что оказывает серьезное влияние на их формирование, создает предпосылки для самовоспитания. На основе новой социальной ситуации развития происходит коренное изменение в содержании и соотношении основных мотивационных тенденций личности студента [12]. Они осуществили собственный профессиональный выбор, и для этих людей уже актуальны задачи реализации соб-

ственных возможностей и способностей. Посредством общего вида деятельности – учебы, общего характера труда, все студенты создают определенную социально-профессиональную группу, социальной функцией которой выступает приобретение некоторых знаний, умений и навыков самостоятельной профессиональной деятельности. Годы обучения в высшем учебном заведении – это время активного развития когнитивных и моральных сил и потенциальных способностей человека. В данный момент проходит становление специалиста, развитие его мировоззрения, смысложизненных ориентаций, ценностей и убеждений. Студенческая жизнь является для молодого человека подготовкой к будущей профессии и выступает как ступень жизни, создаёт ее значительную часть.

Студенчество – это период самоанализа и развития самооценки, становления характера человека, его мировоззрения. Чтобы постигать современные высоты науки и культуры, молодые люди должны иметь необходимый самоконтроль и целеустремленность. Студент должен создать свою систему собственных знаний и самодисциплину. Социально важные параметры студенчества развиваются в первую очередь в ходе учебно-профессиональной деятельности, и являются, по сути, будущими профессионально значимыми чертами личности. Студенты как отдельная социальная группа реализует себя, в первую очередь, в профессиональной деятельности. Характерными чертами студенчества как социальной группы выступают: характер деятельности студентов, который заключается в систематическом генерировании, усвоении и овладении научными знаниями, а также умениями и навыками [5].

Период студенчества отличается сложностью при становлении личностных черт, данный процесс проанализирован такими авторами, как Б.Г.Ананьев, А.В. Дмитриев, И.С.Кон и др. Как отдельную возрастную категорию студенчество выделили в 1960-г в рамках социально-психологического подхода, отечественной школой психологии Б.Г. Ананьевым [2, с. 78]. Эта возрастная категория соотносится одновременно с этапом

юношества и взрослости, и являет собой переходную вазу от созревания к зрелости. Также характеризуется студенчество специфической общностью людей в рамках получения высшего образования.

И.А. Зимняя выделяет следующие характеристики студенческого возраста [14, с. 111]:

- Высокая познавательная мотивация;
- Наивысшая социальная активность;
- Сочетание интеллектуальной и социальной зрелости.

И.С. Кон также отмечает связь студенческого возраста с социальным статусом, когда хронологический возраст предполагает определенное общественное положение, характер и род деятельности, и исполняемую социальную роль [15, с. 97]. К.А. Абульханова-Славская в свою очередь, отмечает, что в юношеском возрасте жизненный путь личностно обусловлен, то есть все развитие человека направлено на развитие его личности [1, с. 178].

«Студенческая группа имеет единые мотивы и цели, примерно одной возрастной категории от 18-25 лет, имеет единый образовательный уровень, который ограничен периодом обучения» – данное определение высказал В.Т. Лисовский [19, с. 98].

В юношеском возрасте моральное мировоззрение становится устойчивой системой нравственных идеалов и принципов, которая становится постоянно действующим нравственным побудителем, опосредствующим все их поведение, деятельность, отношение к окружающей действительности и к самому себе [5]. Нравственные убеждения возникают и оформляются в переходном возрасте, хотя основа для их возникновения была заложена гораздо раньше. В убеждении, по мнению Л.И. Божович, находит свое выражение более широкий жизненный опыт юноши, проанализированный и обобщенный с точки зрения нравственных норм, и убеждения становятся специфичными мотивами поведения и деятельности юноши [6, с. 23].

Под влиянием развивающегося мировоззрения происходит иерархизация в системе ценностей, в которой ведущее место начинают занимать нрав-

ственные мотивы. Установление такой иерархии приводит к стабилизации качеств личности, определяя ее направленность, и позволяет человеку в каждой конкретной ситуации занять свойственную ему нравственную позицию.

Существует немало работ, связывающих ценностные ориентации личности с ее последующим профессиональным самоопределением (А. М. Булынин, М. И. Лукьянова, И. В. Гришина, П. Б. Торопов, С. Н. Чистякова и др.). В качестве приоритетных выделяются следующие ценности [10, с. 143]:

- общественно значимые ценности;
- ценности содержания труда;
- ценности статусных достижений;
- ценности результата труда;
- ценности, связанные с возможностями саморазвития и самоутверждения в профессиональной деятельности;
- ценности условий труда;
- ценности эстетики профессии.

Студенческий возраст является оптимальным для развития ценностно-смысловых структур сознания личности и характеризуется как завершающий этап подготовки к вступлению в самостоятельную профессиональную деятельность.

В этом возрасте нравственные установки проявятся впоследствии как ценностные ориентации в практической деятельности и поведении личности. Именно в этом возрасте повышается роль убеждения и ответственности за тот или иной выбор ценностей, за свои ценностные ориентации, укрепляются такие качества, как целеустремленность, решительность, настойчивость, самостоятельность, инициативность, умение владеть собой, повышается интерес к духовным и моральным проблемам.

Формирование ценностной сферы человека, с первоначальными ценностями дружбы, любви и интимной близости. Здесь же формируется и собственное мировоззрение, система взглядов и убеждений философии жизни, основанной на полученном человеке опыте. Здесь человек совершает попыт-

ки переосмысление полученных им знаний о жизни, происходит утверждение собственных взглядов и оценок, теорий смысла жизни, любви, счастья.

Таким образом, период юности и студенчества является важным этапом в развитии личности человека. В это период происходит бурное развитие личности, в частности – самооценки. Самооценка является оценкой личностью себя, своих возможностей, качеств, достоинств и недостатков, места среди других людей, это степень восприятия себя хорошим, компетентным, достойным уважения. В современной психологии выделяют адекватную и неадекватную самооценку.

### *1.3. Особенности и роль ценностно-мотивационной сферы и самооценки в студенческом возрасте*

Студенты как отдельная группа постоянно находится в фокусе исследований психологов, так как именно они являются показателем перемен в обществе и отражают параметры его развития. Студенческий возраст является оптимальным для развития ценностно-смысловых структур сознания личности и характеризуется как завершающий этап подготовки к вступлению в самостоятельную профессиональную деятельность.

Под влиянием развивающегося мировоззрения происходит иерархизация в системе ценностей, в которой ведущее место начинают занимать нравственные мотивы. Установление такой иерархии приводит к стабилизации качеств личности, определяя ее направленность, и позволяет человеку в каждой конкретной ситуации занять свойственную ему нравственную позицию.

В этом возрасте нравственные установки проявятся впоследствии как ценностные ориентации в практической деятельности и поведении личности. Именно в этом возрасте повышается роль убеждения и ответственности за тот или иной выбор ценностей, за свои ценностные ориентации, укрепляются такие качества, как целеустремленность, решительность, настойчивость, самостоятельность, инициативность, умение владеть собой, повышается интерес к духовным и моральным проблемам.



Формирование ценностной сферы человека, с первоначальными ценностями дружбы, любви и интимной близости. Здесь же формируется и собственное мировоззрение, система взглядов и убеждений философии жизни, основанной на полученном человеке опыте. Здесь человек совершает попытки переосмысления полученных им знаний о жизни, происходит утверждение собственных взглядов и оценок, теорий смысла жизни, любви, счастья.

Согласно В. Франклу, вопросы о смысле жизни являются более частыми и особенно значимыми в юности. Умение найти свои цели, определить место в жизни – серьёзный показатель личностной зрелости в молодом возрасте. Отсутствие хорошо обдуманной жизненной цели Франкл одной из причин ноогенного невроза, который проявляется чаще в скуке, апатии, и внутренней пустоте. В. Франкл пишет, что экзистенциальный вакуум, отсутствие жизненного содержания в современности усиленно распространяется. Проблема поисков личностных смыслов своего существования, постановка жизненных целей значима для нормального психического и психологического здоровья всех людей и в любом возрасте. Однако, есть один период в жизни человека, когда эта задача становится действительно основной, и многое определяет, – это период юности [29, с. 84].

В современной психологической науке проводятся исследования ценностных ориентаций студентов. Так, Н. А. Буравлева в своей работе «Ценностные ориентации студентов» [8].

В качестве нормативных идеалов и убеждений для студентов основной ценностью выступает самостоятельность, которая включает желание мыслить и действовать свободно в разного рода активности. Самостоятельность как ценность выделяется из важнейшей потребности в самоконтроле и автономии. Следом за ней, следующая по значимости ценность - безопасность. Мотивация здесь заключается в обеспечении безопасности для себя и других людей, обеспечение гармонии, стабильности отношений, общий социальный порядок, безопасность в семьях, взаимопомощь и чувство принадлежности.

В рамках ценностей, которые менее важны для студентов, оказалась власть. Они определили ей 8-е место в нормативных идеалах и 9-е – в личных приоритетах. Основная цель власти как типа ценности сводится к достижению социального статуса, престижа, а так же доминирования над людьми и различными средствами деятельности. Ценность власти базируется на уважении и подчеркивает доминантную позицию в пределах этой социальной системы.

Так же, менее популярной ценностью у студентов является конформность. главенствующая мотивационная цель этой ценности заключается в удержании от действий, и торможение всех к ним побуждений. Имеются в виду действия, которые могут причинить вред другим людям или не оправдывают социальные ожидания. Эта ценность происходит от желания сдерживать свои порывы, которые имеют отрицательные социальные последствия [8, с. 12].

Эти результаты исследования соотносятся с данными других авторов. Так, в работе Н. М. Лебедевой подчеркивается значительная тенденция к сохранению базовых ценностей русской культуры, таких, как коллективизм и феминность, в тоже время с появлением у студентов ценности индивидуализма и маскулинности, которые отражаются в амбициозности и мотивации достижения [19].

Так, выше мы рассмотрели некоторые особенности юношеского возраста и отметили особенности ценностей в периоде студенчества. Мы писали, что в юношеском возрасте происходит активное формирование личности, мотивации и осознание смысла жизни. Так же, этот возраст связан с развитием самооценки. Для этого ознакомимся подробнее с понятием самооценки, особенностями развития самооценки в студенческом возрасте и ее взаимодействия с системой ценностных ориентаций.

Юность — это период решения задач самоопределения и вступления во взрослую жизнь. Формирование самооценки в юношеском возрасте происходит путем сопоставления Я реального и Я идеального. Однако, здесь могу

возникать конфликты, поскольку идеальное Я может быть далеким, случайным и недостижимым образом, а реальное Я еще не проверено на жизненном опыте, то есть еще не осознанно. Это противоречие может вызывать неуверенность в себе, и сопровождаться агрессивностью, развязностью, или чувством непонятности [5, с. 87].

Отношение человека к себе является базовым конструктом личности, оказывает регулирующее влияние практически на все аспекты поведения, играет важнейшую роль в установлении межличностных отношений, в постановке и достижении целей, в способах формирования и разрешения кризисных ситуаций. В виду этого в данном параграфе, мы подробнее ознакомимся с термином самооценка, и его трактовкой в зарубежной и отечественной психологии.

*Самооценка* – это оценка личностью себя, своих возможностей, качеств, достоинств и недостатков, места среди других людей, это степень восприятия себя хорошим, компетентным, достойным уважения [12, с. 51]. Самооценка - это регулятор поведения, который формирует взаимоотношения с окружающими, критичность и требовательность в отношении себя, и собственное отношение к своим успехам и неудачам. Также она оказывает влияние на деятельность человека и ее эффективность, развитие личности человека, его уровень притязаний.

Самооценка – это оценка личностью себя, своих возможностей, качеств, достоинств и недостатков, места среди других людей, это степень восприятия себя хорошим, компетентным, достойным уважения [12, с. 69]. Она является регулятором поведения, который формирует взаимоотношения с окружающими, критичность и требовательность в отношении себя, и собственное отношение к своим успехам и неудачам [12, с. 69]. Также она оказывает влияние на деятельность человека и ее эффективность, развитие личности человека, его уровень притязаний.

Выделяют адекватную и неадекватную самооценку. Неадекватная самооценка может быть завышенной или заниженной.

Адекватная самооценка — это залог психического здоровья человека, поскольку она является регулятором его поведения. Оценивание себя происходит путем сопоставления своих результатов и деятельности, или путем сравнения себя с другими людьми. Самооценка является структурным компонентом самосознания, связана с уровнем притязаний личности и влияет на ее развитие.

Адекватная самооценка представляет собой реальное положение дел и их восприятие в соответствии с данной реальностью: реальное восприятие своих способностей, особенностей и возможностей. Завышенная самооценка – это переоценка себя, заниженная самооценка, в свою очередь, - недооценивание себя. Склонность к определенному виду самооценку – устойчивое качество личности [12]. Также выделяют устойчивую и неустойчивую виды самооценки. Устойчивость зависит от успеха или неудачи в деятельности. Неустойчивая самооценка подвержена влиянию мнения со стороны окружающих людей. Вид самооценки определяет особенности поведения и общения с другими людьми.

Следующей теорией, в которой изучалась самооценка является теория К. Роджерса о реальном и идеальном «Я». Реальное «Я», представляет собой реальные представления о себе, в идеальном «Я» заключены представления о взглядах и идеалах себя. Несоответствие этих двух структур вызывает конфликт личности, заниженные или завышенные требования по отношению к себе, и в соответствии с этим завышенную или заниженную самооценку. Высокий уровень совпадения реального и идеального «Я», является значимым признаком здоровья психики человека. Человек предрасположен, давать себе оценку такую, которая, по его мнению, служит оценкой его, окружающими. На развитие самооценки значительное воздействие оказывают реальные достижения личности в различных видах деятельности. Чем выше успехи в той или иной деятельности, тем выше самооценка человека [26, с. 256]. Подчеркивая вышесказанное, мы можем говорить, что чем меньше пропасть между

реальным «Я» представлением человека о себе и его идеальным Я, тем выше самооценка личности в целом.

Р. Бернс говоря о самооценке отмечал, что она является: «совокупностью всех представлений индивида о себе, сопряженная с их оценкой» [7,135]. Он выделил несколько составляющих самооценки, таких как [7, с. 135]:

- когнитивный аспект;
- аффективно-ценностный аспект;
- оценочно-волевой аспект.

Структуру самооценки ученый делит по способам: «Я - реальное» (какой я есть) и «Я - идеальное» (каким я хотел бы быть) - уровень расхождения между которыми является причиной различий в уровне самооценки [7]. Т.е. можно говорить, что самооценка - это результат или итоговый продукт работы самосознания. В то же время самосознание - это осознанное отношение человека к своим потребностям и способностям. В процессе самосознания человек выступает как личность познающая и познаваемая.

Джеймс У. разработал формулу показывающую взаимозависимость самооценки человека от его требований: Самооценка = Успех/Требования [11, с. 79]. Данная формула говорит о стремлении к увеличению, укреплению самооценки, посредством нескольких методов.

Человек способен увеличить требования, для переживания повышенного успеха или же понизить, для избегания неудач. Если человека постигнет успех, то уровень требований, как правило, повышается и человек готов решиться на более сложные задачи, а при неуспехе снижается.

Степень требований человек определяет между слишком трудными и слишком легкими задачами, для того чтобы удержать на желаемом уровне свою самооценку.

Развитие уровня требований детерминируется предвосхищением успеха или неудачи, а также учетом и оценкой предыдущих успехов или неудач. Тем не менее, зачастую для человека свойственно некоторое завышение сво-

их имеющихся возможностей и способностей, приписывание уникальности и непохожести на остальных.

Итак, в зарубежной психологии взгляд на самооценку базировался на следующих представлениях: самооценка – это соответствие представлений о себе в реальности и идеалах (Роджерс); или взаимозависимость требований человека к себе от его реального успеха (Джеймс). На основании этих представлений выделяются функции и структура самооценки, из которых вытекает, что самооценка может быть заниженной, завышенной, или адекватной. В данной работе, мы опираемся на положения К.Роджерса, и У.Джеймса о том, что причинами формирования неадекватной самооценки, по мнению зарубежных психологов, являются конфликты между представлениями о себе реальном и идеальном, о своих возможностях и реальных успехах.

Ряд таких отечественных деятелей, как Б.Г. Ананьев, А.Н. Леонтьев, сформировали следующее понимание самооценки, как компонента развития самосознания, или осознания человеком себя, своих сил и умственных способностей, поступков, мотивов и целей поведения, отношения к другим и к самому себе [2].

Рубинштейн С. Л. писал, что «самооценка – это базовое образование личности, которое формируется на оценивании индивида со стороны окружающих» [23]. Он рассматривал самооценку как фундаментальную систему личности. Базу самооценки представляют ценности, которые приняла личность и на внутреннем ее уровне детерминируют механизмы саморегуляции поведения [27, с. 58].

Итак, в отечественной психологии взгляд на самооценку базировался на следующих представлениях: самооценка рассматривалась как компонент развития самосознания (Ананьев, Леонтьев); как фундаментальная система личности (Рубинштейн).

Рассмотрим более подробно самооценку в студенческом возрасте.

Сайко Я.В., Гуслякова Н.И. провели исследование взаимосвязи между смысложизненными ориентациями и самооценкой личности студентов [28].

Авторы ставили гипотезу о том, что уровень развития смысловых ориентаций, а так же уровень адекватности самооценки в ходе профессионального становления студента должны увеличиваться. Так же, авторы предполагали, что между смысловыми ориентациями и самооценкой имеется взаимосвязь: у студентов с адекватной и высокой самооценкой проявляется высокий уровень развития смысловых ориентаций и, наоборот. В исследовании были оценены студенты первого и четвертого курсов.

Анализ результатов исследования показал, что большинство студентов первого и четвертого курсов обладают средним уровнем самооценки и к концу обучения величина самооценки растёт. Корреляционный анализ связи уровня самооценки со смысловыми ориентациями показал наличие статистически значимой связи между этими показателями. Соответственно, существует достоверная связь между степенью проявления смысловых ориентаций у студентов и уровнем их самооценки. Причём, эта связь становится более выраженной к концу обучения, а значит именно благодаря профессиональному обучению происходит более целостная интеграция личности студента [28, с. 25].

Таким образом, исследования показывают, что между уровнем самооценки и степенью выраженности смысловых ориентаций у студентов существует связь. Указанные феномены являются важными свойствами личности, а так же они взаимодействуют и взаимообуславливают формирование и становление друг друга. Так же было выявлено, что у студентов с адекватной и высокой самооценкой проявляется более высокий уровень развитости смысловых ориентаций, и, наоборот, у студентов с низкой самооценкой уровень смысловых ориентаций понижен. Показатели смысловых ориентаций и самооценки студентов в ходе профессиональной подготовки увеличивается от первого к четвёртому курсу.

Следует заметить, что продуктивность студентов в ходе их профессиональной подготовки зависит от того, в какой степени они овладевают самоанализом, саморегуляцией, самоорганизацией, самоконтролем и самооцен-

кой. Все эти процессы образуют профессиональную самооценку студента. Её становление зависит от множества разных факторов, которые включают изменения, происходящие в системе образования.

Зачастую воспитательная среда учреждения профессионального образования оказывает значительное влияние на становление профессиональной самооценки у студентов. Самооценка зависит от качества постановки обучения. От этого же во многом зависит и качество будущей профессиональной деятельности молодого специалиста, а так же его готовность к решению нестандартных проблем в типовых рабочих и коммуникативных ситуациях, и в процесс его взаимодействия с окружающими. Согласно мнению Сайко Я.В., Гусляковой Н.И, основными факторами развития нормальной профессиональной самооценки у студентов выступают поддержка, которая осуществляется в педагогической среде с первых дней профессионального обучения [28].

Другие авторы, в частности - И.Д. Ксенева, М.В. Щербакова так же изучали самооценку студента как фактор успешности будущей профессиональной деятельности [17].

Анализ данных исследования авторов показал разные виды профессионально-личностной самооценки студентов: 1) адекватная критическая или оптимальная; 2) неадекватная критическая или заниженная; 3) неадекватная некритическая или завышенная.

Поскольку мы уже отмечали высокое значение самооценки студента в его профессиональном становлении и ценностной сфере его личности, то необходимо так же упомянуть о том, что делать в некорректном уровне самооценки. Самооценку студента можно корректировать в процессе создания личностно-ориентированных ситуаций для коррекционно-развивающей работы. Это будет способствовать [17]:

- росту критичности к себе, проявлению толерантности в отношениях другими людям у студентов, самооценка которых была завышена;



- росту самостоятельности и твердости в поступках, желанию развивать сильные стороны характера и решать различные трудности в учебно-профессиональной деятельности у студентов, чья самооценка была занижена.

Таким образом, в период студенчества активно развивается самооценка и формируются ценности. Структура ценностных ориентаций студентов в современное отличается наличием ориентации на достижения и собственный успех. Кроме того, сохраняются некоторые традиционные ценности русской культуры. Самооценка в период студенчества является подвижным личностным качеством и может изменяться. Создание комфортной атмосферы в образовательном учреждении и психолого-педагогическое сопровождение студентов способствуют становлению у них адекватной профессиональной самооценки.

## ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1

В первой главе мы провели теоретический анализ проблемы ценностно-мотивационной сферы студентов с разным уровнем самооценки. Так, ценностно-мотивационная сфера студентов и их самооценка активно исследуется в современной науке, так как студенчество и молодежь в целом является отражением развития общества.

Мотивация рассматривается в современной науке многими авторами, в том числе с позиций деятельностного подхода как элемент развития деятельности. Ценностные ориентации представляют собой личностное объединение значимых ценностей и представлений об окружающем мире. В период студенчества происходит активное формирование ценностей, в том числе смысложизненных ориентаций. Смысложизненные ориентации имеют связь с уровнем самооценки студентов: чем выше самооценка, тем более выраженные смысложизненные ориентации.

Самооценка студентов – подвижный феномен. Создание благоприятной атмосферы в учебном заведении способствуют формированию адекватной самооценки. Однако, её так же можно корректировать через специально созданные личностно-значимые ситуации.

## ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ЦЕННОСТНО-МОТИВАЦИОННОЙ СФЕРЫ СТУДЕНТОВ С РАЗНЫМ УРОВНЕМ САМООЦЕНКИ

### *2.1. Описание выборки и методик исследования*

Целью нашего исследования является изучение особенностей ценностно-мотивационной сферы студентов с разным уровнем самооценки.

Общая выборка исследования составила 60 студентов, в возрасте 20-24 года. Выборка эмпирического исследования, направленного на проверку выдвинутой гипотезы, комплектовалась методом случайного отбора, из института психологии, факультета филологии, и института физической культуры, в количестве 20 человек с факультета. Исследование проводилось на базе УрГПУ.

Этапы исследования:

1 этап: подбор диагностического материала и описание методик;

2 этап: Проведение тестирования особенностей самооценки и ценностно-мотивационной сферы студентов;

3 этап: Анализ полученных результатов, выводы об особенностях отличий ценностно-мотивационной сферы при разном уровне самооценки;

Сбор эмпирического материала производился с помощью следующих методик:

*1. Методика определения самооценки (Т.В.Дембо, С.Я.Рубинштейн)*

*Цель:* диагностика уровня самооценки студентов

Тамара Дембо (Dembo), сотрудница Курта Левина, предложила использовать эту методику для исследования представления о счастье Сусанна Яковлевна Рубинштейн, классик отечественной патопсихологии, модифицировала методику Дембо для исследования самооценки. Самооценка диагностируется по параметрам: высота самооценки (фон настроения), устойчивость самооценки (эмоциональная устойчивость), степень реалистичности и/или

адекватности самооценки (при ее повышении), степень критичности, требовательности к себе (при понижении самооценки), степень удовлетворенности собой (по прямым и косвенным индикаторам), уровень оптимизма (по прямым и косвенным индикаторам), интегрированность осознанного и неосознаваемого уровней самооценки, противоречивость/непротиворечивость показателей самооценки, зрелость/незрелость отношения к ценностям, наличие и характер компенсаторных механизмов, участвующих в формировании «Я-концепции», характер и содержание проблем и их компенсаций. (Бланк методик и интерпретация см. Приложение 1)

Обработка результатов реализуется по шкалам

Уровень притязаний до 60 – низкий, 60-74 средний, 75-100 высокий

Уровень самооценки до 45- низкий, 45-59 средний, 60-100 высокий.

## *2. Опросник Ш. Шварца*

Представляет собой тест из двух частей, определяющих ценности на уровне нормативных идеалов и ценности на уровне индивидуальных предпочтений. По каждой части опросника строится профиль по среднему арифметическому десяти мотивационных типов.

Предназначен для:

- изучения динамики ценностей в группе, определяемой изменениями в обществе,
- изучения динамики ценностей личности, определенной жизненными проблемами.

Шалом Шварц – профессор Иерусалимского университета, в 1992 году разработал теорию изучения ценностей через призму понятий индивидуализма – коллективизма. Целью данного исследования было измерения приоритета внутригрупповых и личностных ценностей.

В основе данной методики лежат положения о ценностях:

- терминальных и инструментальных ценностей,
- мотивационных ценностях и универсальных человеческих ценностях.

Шварц исходил из того, что наиболее существенный содержательный аспект, лежащий в основе различий между ценностями, - это тип мотивационных целей, которые они выражают. Поэтому он сгруппировал отдельные ценности в типы ценностей в соответствии с общностью их целей.

Базовые человеческие ценности по его мнению – это универсальные потребности человечества (например, биологические). Данные ценности были сгруппированы по мотивационным типам:

- власть - социальный статус, доминирование над людьми и ресурсами;
- достижение - личный успех в соответствии с социальными стандартами;
- гедонизм - наслаждение или чувственное удовольствие;
- стимуляция - волнение и новизна;
- самостоятельность - самостоятельность мысли и действия;
- универсализм - понимание, терпимость и защита благополучия всех людей и природы;
- доброта - сохранение и повышение благополучия близких людей;
- традиция - уважение и ответственность за культурные и религиозные обычаи и идеи;
- конформность - сдерживание действий и побуждений, которые могут навредить другим и не соответствуют социальным ожиданиям;
- безопасность - безопасность и стабильность общества, отношений и самого себя.

Список ценностей состоит из двух частей: существительных и прилагательных. Испытуемый оценивает каждую из предложенных ценностей по шкале от 7 до -1 баллов. Вторая часть опросника Шварца представляет собой профиль личности. Состоит из 40 описаний человека, характеризующих 10 типов ценностей. Для оценки описаний используется шкала от 4 до -1 баллов (Тестовый материал см. в приложении 1)

На основании опросника, строится модель ценностей личности. Таким образом, в 1992 году был разработан опросник, который включает в себя 57

ценностей. Преимуществом данной методики является более широкий спектр ценностей, а также ее кросс культурность (методика была апробирована в 54 странах). К недостаткам опросника относят сложность комбинаций шкал измерений.

В 2011 году, Ш. Шварц и его коллеги, в НИУ ВШЭ проводили валидизацию методики. Все нагрузки пунктов были значимыми и выше 0.4. Корреляции между 19 латентными факторами подтвердили предположение о различимости каждой ценности. Шесть ценностей, которые уточненная теория делит на целый ряд ценностей, были объединены следующим образом: Безопасность (Безопасность – Личная, Безопасность – Общественная и Репутация), Универсализм (Универсализм – Забота о других, Универсализм – Забота о природе, Универсализм – Толерантность), Самостоятельность (Самостоятельность – Мысли и Самостоятельность – Поступки), Власть (Власть – Ресурсы и Власть – Доминирование), Конформизм (Конформизм – Правила, Конформизм – Межличностный и Скромность), и Благожелательность (Благожелательность – Чувство долга и Благожелательность – Забота). На основании анализа обеих объединенных выборок, исследователи пришли к заключению, что данные, полученные в формате 19 ценностей, могут отражать и десять исходных базовых ценностей

Ш. Шварц с коллегами (Schwartz et al., 2011) выполнили отдельные для каждой из 15 выборок и двух объединенных выборок анализы с помощью метода многомерного шкалирования, используя только 48 пунктов, оставленных после конфирматорного ФА. В результате для каждой выборки была получена двумерная пространственная карта взаимосвязей между пунктами. При этом пространство, где располагаются пункты, разбивается на области, показывающие априорные ценности. В 80% выборок 17 из 19 ценностей сформировали различимые области. Почти в каждой выборке все 19 ценностей сформировали или различимые области, или области, объединенные со смежной на теоретическом мотивационном круге ценностью. В 13 выборках, все 48 ценностных пунктов 12 оказались вместе с другими пунктами, изме-

ряющими ту же ценность, или с пунктами смежной ценности. В целом результаты многомерного шкалирования подтвердили различимость 19 ценностей и показали, что ни один из пунктов опросника не является проблемным.

*3. Опросник В.К. Гербачевского* - предназначен для выявления уровней притязаний испытуемого посредством диагностики компонентов мотивационной структуры личности.

*Цель методики:* предназначен для выявления уровней притязаний испытуемого посредством диагностики компонентов мотивационной структуры личности.

*Описание методики:* Время на выполнение задания не лимитировано. В зависимости от конкретных заданий может выполняться с перерывами

По результатам тестирования определяется мотивационная структура личности испытуемого. В этой структуре различают 15 компонентов.

- Познавательный мотив
- Мотив избегания
- Состязательный мотив
- Мотив смены деятельности
- Мотив самоуважения
- Значимость результатов
- Сложность задания
- Волевое усилие
- Оценка уровня достигнутых результатов
- Оценка своего потенциала
- Намеченный уровень мобилизации усилий
- Ожидаемый уровень результатов
- Закономерность результатов
- Инициативность

## *2.2. Результаты исследования, анализ и статистическая обработка*

Для того чтобы описать результаты нами были применены математически статистический критерий. Первоначально мы определили характер распределения данных в каждой из трех выборок, для этого был выбран метод сравнения показателей асимметрии и эксцесса со своими стандартными ошибками (см. Приложение 2, Таблица 6 - 8).

В результате было обнаружено, что в группе с заниженной самооценкой 35 шкал распределения не соответствуют закону нормального распределения.

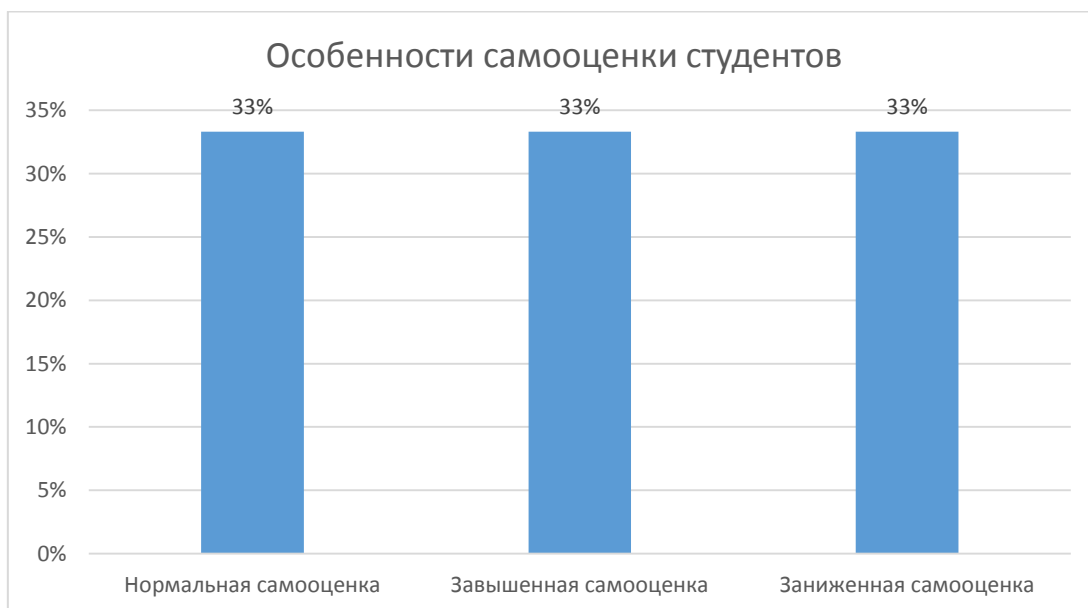
В группе с завышенной самооценкой 29 шкал распределения не соответствуют закону нормального распределения.

В группе с адекватной самооценкой 36 шкал распределения не соответствуют закону нормального распределения.

Характерно от нормального различия мы будем считать не соответствующие нормы закону.

На первом этапе психодиагностического исследования мы изучали самооценку студентов по методике Дембо–Рубинштейна. По нашим результатам (Сырые баллы см. Приложение 2, Таблица 1) определились три типа самооценки студентов: завышенная, заниженная, и адекватная. Рассмотрим полученные данные на Гистограмма.

Рис 1. Распределение респондентов по уровню самооценки





Итак, в группе студентов наблюдается три вида самооценки. Общий уровень неадекватной самооценки составляет 66,6%. Завышенная и заниженная самооценка студентов является свидетельством неумения правильно оценить результаты своей деятельности; такая самооценка может указывать на существенные искажения в формировании личности — «закрытости для опыта», нечувствительности или излишней чувствительности к своим ошибкам, неудачам, замечаниям и оценкам окружающих.

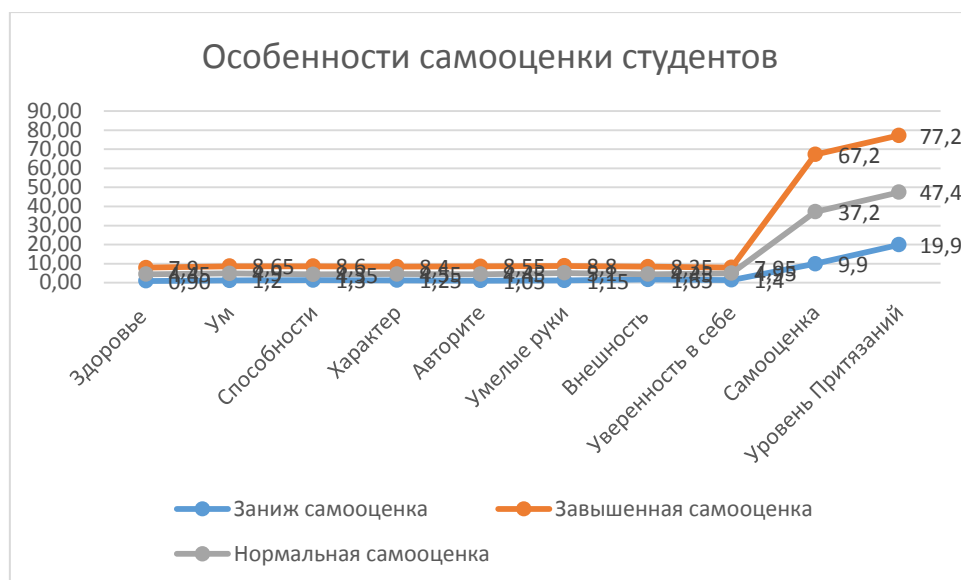
33,3% студентов демонстрируют завышенную самооценку, которая указывает на личностную незрелость группы, неумение правильно оценивать результаты своей деятельности, сравнивать себя с другими, нечувствительность к своим ошибкам, неудачам, замечаниям и оценкам окружающих.

У 33,3% студентов, мы наблюдаем тенденцию к заниженной самооценке, характеризующую недооцениваем себя.

У 33,3% студентов, мы наблюдаем адекватную самооценку, где самооценка характеризуется реалистичными представлениями о себе.

В соответствии с этим студенты были распределены на три группы. Далее, особенности выраженности самооценки у студентов, мы рассмотрим в средних значениях.

Рис 2. Особенности выраженности самооценки у студентов в средних значениях



По характеру выраженности самооценки, мы видим, что реалистичность и нереалистичность показателей, в одинаковой степени распространяется на все показатели: здоровье, ум, способности, авторитетность, оценка собственных мнений, внешности, уверенности в себе. В случае, когда самооценка занижена (19,9) – каждый из данных показателей в группе студентов, оценивается низким. В случае, если самооценка завышена (77,2), каждый из данных показателей переоценен. В случае если самооценка, характеризуется как адекватная, данные показатели самооценивания находятся в норме (47,4).

Далее оценка, ценностно-мотивационной сферы, проводится отдельно в каждой из групп студентов, в зависимости от их уровня самооценки.

Результаты исследования диагностики методикой Ш. Шварца (см Приложение 2 Таблица 2). Так как о ценностях группы судят по средним значениям, то были посчитаны средние арифметические значения, которые характеризуют группы студентов со средней, высокой и низкой самооценкой.

Результаты средних значений по нормативным идеалам, то есть наиболее стабильных представлений студентов с низкой самооценкой, о том, как нужно поступать, определяющих его жизненные принципы поведения, представлены в таблице 3.

Таблица 3. Нормативные идеалы студентов с разным уровнем самооценки

Ценности	Студенты с заниженной самооценкой		Студенты с адекватной самооценкой		Студенты с завышенной самооценкой	
	Средний балл	Ранг	Средний балл	Ранг	Среднее значение	Ранг
Безопасность	4,2	7	4,9	2	4,14	7
Власть	3	1	3,2	8	4,14	6
Гедонизм	3,6	3	3,4	7	4,43	4
Доброта	4,9	8	4,2	4	4,08	8
Достижения	3,9	5	3	9	3,93	9
Конформность	3,9	6	3,9	3	4,76	1
Самостоятельность	3,8	4	5,3	1	4,38	5
Стимуляция	3,2	2	3,8	6	4,52	2
Традиции	5,2	10	4,8	5	4,52	3
Универсализм	5,1	9	2,7	10	4,20	10

После подсчета среднего балла по каждой ценности они были проранжированы от максимального значения, до минимального – старший ранг, определяет значимость значения.

Согласно полученным результатам значимыми ценностями *студентов с заниженной самооценкой*, по мере убывания значимости являются власть, стимуляция, гедонизм, самостоятельность, достижения, конформность, безопасность, традиции и универсализм.

Как видно, ценность власти, то есть получения социального статуса и доминирования, ощущения управления своей жизнью у студентов с заниженной самооценкой является ведущей. На первом месте у них также стоят ценности стимуляции и гедонизма – что говорит о потребности в эйфории, ожидание ощущения наслаждений от жизни и поиска новизны впечатлений.

Мы можем предположить, что такие ценности являются отражением заниженной самооценки. Представления студентов о жизни нереалистичны, так как для ощущения удовольствий от жизни, и достижении какого-либо статуса, несущего власть, необходимо чтобы в шкале ценностей также важной была ценность самостоятельности. Самостоятельность, у студентов с заниженной самооценкой, не выделяется как ведущая ценность.

Кроме того, не значимы ценности личного успеха, конформности, безопасности, традиции и универсализма.

Как видно, существуют особенности ценностных ориентаций у студентов с заниженной самооценкой, в их жизненных принципах поведения: наиболее ценными являются получение власти и удовольствий от жизни. Наименее значимые ценности при этом, то есть не детерминирующие поведение студентов является ценность самостоятельности и личного успеха. Заниженная самооценка, с такой картиной мира, может формироваться из-за того, что студенты в реальности не получают удовольствий от жизни, и не имеют власти, в следствии чего считают себя «неудачниками». Такая картина мира является нереалистичной, в виду того, что чтобы достичь данных значимых ценностей, студентами, необходимо осознать ценность самостоятельности, которая позволит в жизни обрести власть, и удовольствия. Без самостоятельности, и стремления к успеху достижение этих ценностей, невозможно.

Значимыми ценностями *студентов с завышенной самооценкой*, по мере убывания стоят самостоятельность, безопасность, традиции, стимуляция, и достижения; на последнем месте стоит власть. На первом месте у них является ценность самостоятельности, то есть самостоятельность мысли и действия. Ценность безопасности, то есть стабильность общества, отношений и самого себя у студентов стоит на втором месте. Следующей по значимости ценностью у студентов является конформность, то есть сдерживание действий и побуждений, которые могут навредить другим и не соответствуют социальным ожиданиям. Остальные менее значимые ценности у студентов с завышенной самооценкой: доброта, стимуляция, традиции, гедонизм, власть, достижения, универсализм.

Так для *студентов с адекватной самооценкой*, наибольшую ценность имеет стимуляция. На втором и третьем месте у студентов находятся ценность «достижения» и «власти». Менее значимые нормативные ценности для студентов это: доброта, гедонизм, традиции, конформность, универсализм, самореализация, безопасность.

Результаты средних значений по индивидуальным приоритетам, то есть ценности, наиболее часто проявляющиеся в социальном поведении личности, представлены в таблице 4.

Таблица 4. Выраженность индивидуальных приоритетов студентов с разным уровнем самооценки

	Студенты С заниженной Самооценкой		Студенты с завышенной самооценкой		Студенты С адекватной самооценкой	
	Средний балл	Ранг	Средний балл	Ранг	Среднее значение	Ранг
Безопасность	1,8	7	3,2	2	4,14	10
Власть	2,3	4	2	5	4,14	3
Гедонизм	3,5	1	1,3	7	4,43	9
Доброта	1,4	8	2,2	4	4,08	4
Достижения	2,7	2	1,2	8	3,93	2
Конформность	1,5	9	2,8	3	4,76	5
Самостоятельность	2,2	5	3	1	4,38	6
Стимуляция	2,5	3	1,5	6	4,52	1
Традиции	1	10	1,5	6	4,52	8
Универсализм	2	6	2,2	4	4,20	7

После подсчета среднего балла по каждой ценности они были проранжированы от максимального значения до минимального.

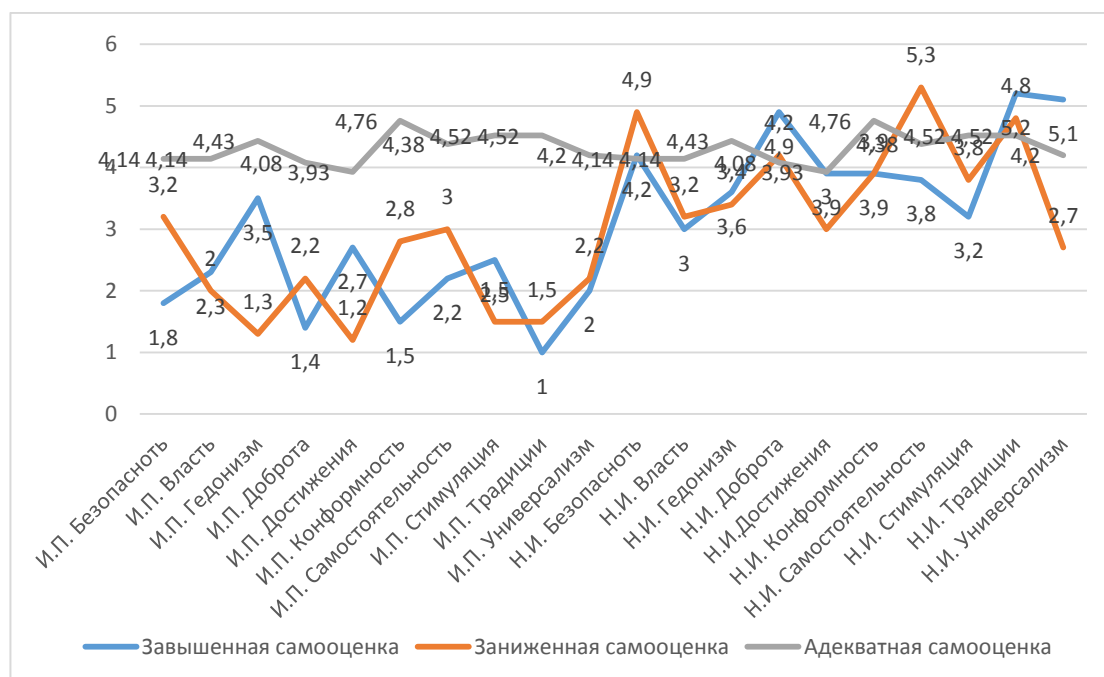
Значимыми индивидуальными приоритетами *студентов с заниженной самооценкой* являются – гедонизм, достижения, стимуляция, власть. Ведущим мотивом, определяющим деятельность и цели поведения, является гедонизм, то есть наслаждение или чувственное удовольствие.

Значимыми индивидуальными приоритетами *студентов с завышенной самооценкой*, являются в порядке убывания являются следующие: самостоятельность, безопасность, конформность. Ведущим мотивом, определяющим деятельность и цели у студентов с завышенной самооценкой, является - самостоятельность, то есть самостоятельность мысли и действия.

У *студентов с адекватной самооценкой* значимыми являются ценности стимуляции, достижений и власти.

Рассмотрим, особенности показателей ценностной системы студентов, на рисунке 3.

Рис 3. Особенности ценностной сферы студентов с разным уровнем самооценки



Сравнивая данные нормативных идеалов и индивидуальных приоритетов у студентов с разным уровнем самооценки, мы отметили что в целом уровень ценностей у студентов с адекватным уровнем самооценки выше по всем показателям, и в состоянии баланса (все ценности, развиты одинаково высоко). У студентов с заниженной и завышенной самооценкой такого баланса нет, личные убеждения превалируют над социальными, при этом одни из ценностей развиты больше чем другие.

Анализируя нормативные и индивидуальные приоритеты ценностей по ранговому значению, мы получили следующую характеристику студентов с разным уровнем самооценки.

*Студенты с заниженной самооценкой* в своем социальном поведении руководствуются принципами получения удовольствия. Они лучше знают свои потребности и желания, которые исполняются в большей мере. Они сильнее мотивированы в достижении социального статуса, сохранении своего общественного имиджа и общественном признании, нацелены на контроль жизни. Характеризуя особенности их ценностной системы, мы можем сказать, что она в большей степени ориентирована на удовольствия и стимуля-

цию, нежели на обретение самостоятельности, личностное развитие. Наиболее выражены ценности «получения», однако студенты с заниженной самооценкой, не ценят собственные усилия.

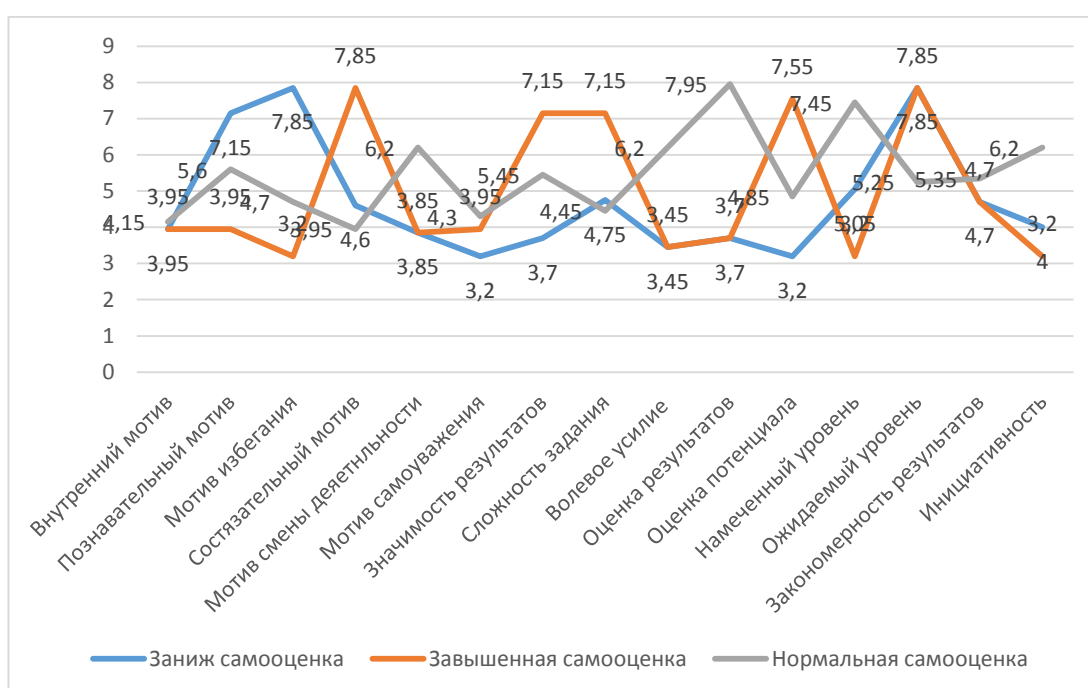
*У студентов с завышенной самооценкой, структура выглядит следующим образом:* превыше всего определены ценности самостоятельности, безопасности общества, и заботе о собственном имидже. Основными приоритетами структуры ценностей студентов с завышенной самооценкой являются сдерживание действий, не соответствующих социальным ожиданиям. Студенты нацелены на самостоятельность и свободу мысли, активность и свободу выбора. Они стремятся совершать личный выбор, но во многом их выбор зависит от реакции социума. Их ценностная структура «идеалистична», и представляет собой достижение личных успехов, но с оценкой общества. Ресурсом для завышенной самооценки становится реакция социума, на достижения студентов. Такая картина нереалистична, в виду того что, в реальной жизни студентов встречаются как успехи, так и неудачи, в сознании студентов это отторгается, и подкрепляется формированием вокруг себя социального окружения, которое говорит только об успехах студентов. Неадекватно завышенная самооценка, направляемая целью достижения самостоятельности, может привести к переоценке собственных возможностей, в следствие чего, такие студенты возьмутся за непосильные задачи, потерпят неудачу, и столкнутся с личностным кризисом.

*Студенты с адекватной самооценкой* нуждаются в различных новых событиях и переживаниях, в активности и глубоких переживаниях. Они стремятся к личному успеху через проявление компетентности в соответствии с социальными стандартами, к социальному одобрению со стороны окружающих. Характеристика ценностной системы студентов с адекватной самооценкой, свидетельствует о том, что в своем социальном поведении они руководствуются принципами получения. Ядром их ценностной системы является удовлетворение своих потребностей и желаний. То есть система ценностей обусловлена личностными потребностями, в ней отражены матери-

альные потребности личности, а также потребности, связанные с профессиональным развитием и социальными достижениями. Так как, ценности развиты в равной мере, как на уровне нормативных идеалов, так и на уровне индивидуальных приоритетов, мы предполагаем, это свойственно при адекватном уровне самооценки. Студенты способны дифференцировать личностно и социально значимые ценности.

Рассмотрим, особенности системы мотивов студентов на рисунке 4 (см. сырые баллы Таблица 5, Приложение 2).

Рис 4. Система мотивов студентов с разным уровнем самооценки



Рассмотрим особенности мотивов в группах студентов.

Мы видим, что в *группе студентов с заниженной самооценкой* определились очень низкие показатели по мотивам самоуважения, и мотиву оценке полученных результатов. При этом, значимыми мотивами выступают познавательный мотив, мотив избегания, мотив ожидаемых результатов. То есть, студенты с заниженной самооценкой стремятся к учебной деятельности, к деятельности, которая принесет высокие результаты. Конфликт в системе мотивов обнаруживается, при том, что мотивами деятельности не выступают уважение к себе, и оценивание полученных результатов. Так, стремясь к успешной деятельности, студенты отказываются оценивать ее как успешную.



В виду этого, высоким уровнем обладает мотив избегания, так как деятельность студентов не оценивается ими как успешная, но определена потребность в успешности.

В группе *студентов с завышенной самооценкой*, определены очень низкие показатели по мотивам: мотив избегания, инициативность, и мотив намеченных результатов. Наблюдаются высокие показатели, по мотивам: состязательный мотив, значимость результатов, сложность задания, оценка полученных результатов, ожидаемый результат. Здесь, мы также видим конфликт, так как направленность деятельности определяется во многом мотивами оценки деятельности, но отсутствует направленность с собственными усилиями студентов. Конфликт, определяется тем, что для студентов не важен полученный результат в деятельности, тем не менее доминирующими мотивами определяются мотивы, характеризующие деятельность и ее результат.

У *студентов с адекватным уровнем самооценки*, показатели мотивов носят усредненный характер, отсутствуют заниженные результаты, система мотивов сбалансировано. Деятельность направляется двумя ведущими мотивами: мотив оценки результатов, и мотив намеченных результатов. Таким образом, для данной группы студентов характерна постановка целей, их достижение и оценивание в деятельности.

Итак, нами была проведена диагностика по трем методикам, в результате которой мы разделили группу студентов на подгруппы по типу самооценки (адекватный, завышенный, заниженный уровень самооценки). Далее, в подгруппах была произведена оценка системы мотивов, и ценностей студентов с разным уровнем самооценки.

Мы определили, что для студентов с заниженным уровнем самооценки, характерно гедонистическая направленность ценностей, ценности социального статуса, власти. Отсутствует ценность самостоятельности, личностного развития, которые помогли бы достичь ведущих вышеперечисленных ценностей. Деятельность направляется стремлением к познанию, к результатам.

При этом присутствует стремление действовать с целью избегания неудач. При ценности власти и социального статуса, наряду с мотивом деятельности «значимость результатов» наблюдается согласованность. Однако, при доминировании мотива «избегания неудач» наблюдается конфликт, так как в любой деятельности возможны как успехи, так и неудачи, кроме того неудача, также является результатом.

У студентов с завышенным уровнем самооценки, выше всего определены ценности самостоятельности, безопасности общества, и заботе о собственном имидже. Основными приоритетами структуры ценностей студентов с завышенной самооценкой являются сдерживание действий, не соответствующих социальным ожиданиям. Студенты нацелены на самостоятельность и свободу мысли, активность и свободу выбора. Они стремятся совершать личный выбор, но во многом их выбор зависит от реакции социума. Доминирующими мотивами деятельности выступают: состязательный мотив, значимость результатов, сложность задания, оценка полученных результатов, ожидаемый результат. Доминирование мотивов характера деятельности и результатов, наряду с ценностями самостоятельности согласовано. Однако, избегание действий, не соответствующих социальным ожиданиям, характеризуется конфликтом мотива и ценности, так как проявления личности и ее стремления, не всегда соответствуют требованиям социума.

*Студенты с адекватной самооценкой* ценят новизну переживаний, личный успех. Ядром их ценностной системы является удовлетворение своих потребностей и желаний. Деятельность направляется двумя ведущими мотивами: мотив оценки результатов, и мотив намеченных результатов. Наблюдается согласованность мотивов и ценностей.

Для установления статистической достоверности нами был использован критерий Краскела –Уоллеса.

Основания выбора критерия:

1. количество выборки (больше двух)
2. характерное распределение отличия от нормального закона

### 2.2.1 Результаты сравнения анализа по критерию Краскела - Уоллеса

#### Методика Шварца

#### Уровень нормативных идеалов

Показатели	Н критерий Краскела - Уоллеса	Уровень значимости	Средний ранг		
			Адекв.сам.	Зав.сам.	Зан.сам.
Власть	18,698	0,000	44,22	22,72	24,55
Достижение	23,859	0,000	34,05	41,82	15,62
Самостоятельность	17,882	0,000	17,15	38,40	35,95
Стимуляция	13,497	0,001	35,28	37,32	18,90
Традиции	19,882	0,000	17,90	31,15	42,45
Универсализм	21,586	0,000	25,05	45,12	21,32

Согласно полученным результатам значимыми ценностями *студентов с адекватной самооценкой*, наибольшую ценность имеет власть. На втором и третьем месте у студентов находятся ценность «стимуляция» и «достижение». Менее значимые нормативные ценности для студентов это: самостоятельность, традиции, универсализм.

Значимыми ценностями *студентов с завышенной самооценкой*, по мере убывания стоят универсализм, достижение, самостоятельность, стимуляция традиции; на последнем месте стоит власть. На первом месте у них является ценность универсализм, то есть понимание, терпимость и защита благополучия всех людей и природ. Ценность достижение, то есть личный успех в соответствии с социальными стандартами у студентов стоит на втором месте. Следующей по значимости ценностью у студентов является самостоятельность, то есть самостоятельность мысли и действия у студентов с заниженной самооценкой. Остальные менее значимые ценности у студентов с завышенной самооценкой: стимуляция, традиции, власть.

Так для *студентов с заниженной самооценкой*, по мере убывания значимости являются традиции, самостоятельность, власть, универсализм, стимуляция и достижение

Как видно, ценность традиции, то есть уважение и ответственность за культурные и религиозные обычаи и идеи у студентов с заниженной самооценкой является ведущей. На первом месте у них также стоят ценности самостоятельность и власть – что говорит о самостоятельности мысли и действия, социальном статусе, доминирование над людьми и ресурсами.

Мы можем предположить, что такие ценности являются отражением заниженной самооценки. Представления студентов о жизни нереалистичны, так как для ощущения удовольствий от жизни, и достижении какого-либо статуса, несущего власть, необходимо чтобы в шкале ценностей также важной была ценность самостоятельности. Самостоятельность, у студентов с заниженной самооценкой, не выделяется как ведущая ценность.

Кроме того, не значимы ценности личного успеха, конформности, безопасности, традиции и универсализма.

Как видно, существуют особенности ценностных ориентаций у студентов с заниженной самооценкой, в их жизненных принципах поведения: наиболее ценными являются получение власти и удовольствий от жизни. Наименее значимые ценности при этом, то есть не детерминирующие поведение студентов является ценность самостоятельности и личного успеха. Заниженная самооценка, с такой картиной мира, может формироваться из-за того, что студенты в реальности не получают удовольствий от жизни, и не имеют власти, в следствии чего считают себя «неудачниками». Такая картина мира является нереалистичной, в виду того, что чтобы достичь данных значимых ценностей, студентами, необходимо осознать ценность самостоятельности, которая позволит в жизни обрести власть, и удовольствия. Без самостоятельности, и стремления к успеху достижение этих ценностей, невозможно.

## Уровень индивидуальных приоритетов

Показатели	Н критерий Краскела - Уоллеса	Уровень значимости	Средний ранг		
			Адекв.сам.	Зав.сам.	Зан.сам.
Безопасность	29,689	0,000	21,98	21,72	47,80
Власть	20,634	0,000	39,12	16,18	36,20
Гедонизм	33,363	0,000	48,42	24,72	18,35
Доброта	11,379	0,000	24,75	25,55	41,20
Достижения	25,186	0,000	38,42	38,52	14,55
Конформность	33,281	0,000	14,92	30,02	46,55
Самостоятельность	9,584	0,008	20,70	35,82	34,98
Стимуляция	10,548	0,005	37,68	33,30	20,52
Традиции	9,246	0,010	21,02	33,75	36,72

У студентов с адекватной самооценкой значимыми являются ценности гедонизм, достижения и власть. Ведущим мотивом, определяющим деятельность и цели у студентов с адекватной самооценкой, является гедонизм, то есть наслаждение или чувственное удовольствие.

Значимыми индивидуальными приоритетами студентов с завышенной самооценкой, являются в порядке убывания являются следующие: достижения, самостоятельность, традиции. Ведущим мотивом, определяющим деятельность и цели у студентов с завышенной самооценкой, является достижения, то есть личный успех в соответствии с социальными стандартами.

Значимыми индивидуальными приоритетами студентов с заниженной самооценкой являются – доброта, безопасность, конформность. Ведущим мотивом, определяющим деятельность и цели поведения, является безопасность, то есть безопасность и стабильность общества, отношений и самого себя.

## Методика В.К.Гербачевского

Показатели	Н критерий Краскела - Уоллеса	Уровень значимости	Средний ранг		
			Адекв.сам.	Зав.сам.	Зан.сам.
Познавательный мотив	15,022	0,001	30,30	20,02	41,18
Мотив избегания	28,199	0,000	28,02	17,40	46,08
Состязательный мотив	25,957	0,000	20,90	46,45	24,15
Мотив смены деятельности	6,958	0,031	38,70	26,40	26,40
Мотив самоуважения	8,915	0,012	38,25	31,12	22,12
Значимость результатов	17,845	0,000	30,15	42,18	19,18
Сложность задания	13,605	0,001	25,12	42,12	24,25
Волевое усилие	9,247	0,010	40,05	25,72	25,72
Оценка уровня достигнутых результатов	40,232	0,000	50,40	20,55	20,55
Оценка своего потенциала	26,568	0,000	28,88	45,32	17,30
Намеченный уровень мобилизации усилий	18,769	0,000	41,95	18,38	31,18
Ожидаемый уровень результатов	15,767	0,000	18,30	36,60	36,60
Инициативность	12,037	0,002	40,15	21,22	30,12

Мы видим, что в группе студентов *с адекватным уровнем самооценки*, показатели мотивов носят усредненный характер, отсутствуют заниженные результаты, система мотивов сбалансировано. Деятельность направляется двумя ведущими мотивами: мотив оценки результатов, и мотив мобилизации усилий. Таким образом, для данной группы студентов характерна постановка целей, их достижение, оценивание в деятельности и возможность раскрыть свои внутренние ресурсы.

В группе *студентов с завышенной самооценкой*, определены очень низкие показатели по мотивам: мотив избегания, мотив мобилизации усилий, познавательный мотив. Наблюдаются высокие показатели, по мотивам: оценка достигнутых результатов, мобилизации усилий, инициативность, волевое усилие.

В *группе студентов с заниженной самооценкой* определились очень низкие показатели по мотивам оценки своего потенциала и мотиву значимость результатов. При этом, значимыми мотивами выступают мотив избегания, познавательный мотив и ожидаемый уровень результатов. То есть,

студенты с заниженной самооценкой стремятся к учебной деятельности, к деятельности, которая принесет высокие результаты. Конфликт в системе мотивов обнаруживается, при том, что мотивами деятельности не выступают уважение к себе, и оценивание полученных результатов. Так, стремясь к успешной деятельности, студенты отказываются оценивать ее как успешную. В виду этого, высоким уровнем обладает мотив избегания, так как деятельность студентов не оценивается ими как успешная, но определена потребность в успешности.

## **Выводы по главе 2**

В данной главе нами было реализовано эмпирическое исследование по проблеме особенностей ценностно-мотивационной сферы студентов с разным уровнем самооценки. Нами было проведено исследование среди 60 студентов разных факультетов. Исследование проводилось с помощью методик: методики самооценки Дембо-Рубинштейна, ценностного опросника Ш.Шварца, методики диагностики системы мотивов В.К. Гербачевского. По итогам исследования, мы определили три уровня самооценки студентов: завышенный, заниженный и адекватный. Далее нами были изучены особенности ценностно-мотивационной сферы студентов при разном уровне самооценки. Определив разность показателей уровня самооценки у студентов, мы выявили особенности ценностно-мотивационной сферы.

Для студентов с заниженным уровнем самооценки, характерно гедонистическая направленность ценностей, ценности социального статуса, власти. Отсутствует ценность самостоятельности, личностного развития, которые помогли бы достичь ведущих вышеперечисленных ценностей. Деятельность направляется стремлением к познанию, к результатам. При этом присутствует стремление действовать с целью избегания неудач. При ценности власти и социального статуса, наряду с мотивом деятельности «значимость результатов» наблюдается согласованность. Однако, при доминировании мотива «избегания неудач» наблюдается конфликт, так как в любой деятельности возможны как успехи, так и неудачи, кроме того, неудача, также является результатом.

У студентов с завышенным уровнем самооценки, превыше всего определены ценности самостоятельности, безопасности общества, и заботе о собственном имидже. Основными приоритетами структуры ценностей студентов с завышенной самооценкой являются сдерживание действий, не соответствующих социальным ожиданиям. Студенты нацелены на самостоятельность и свободу мысли, активность и свободу выбора. Они стремятся совершать личный выбор, но во многом их выбор зависит от реакции социума.



Доминирующими мотивами деятельности выступают: состязательный мотив, значимость результатов, сложность задания, оценка полученных результатов, ожидаемый результат. Доминирование мотивов характера деятельности и результатов, наряду с ценностями самостоятельности согласовано. Однако, избегание действий, не соответствующих социальным ожиданиям, характеризуется конфликтом мотива и ценности, так как проявления личности и ее стремления, не всегда соответствуют требованиям социума.

*Студенты с адекватной самооценкой* ценят новизну переживаний, личный успех. Ядром их ценностной системы является удовлетворение своих потребностей и желаний. Деятельность направляется двумя ведущими мотивами: мотив оценки результатов, и мотив намеченных результатов. Наблюдается согласованность мотивов и ценностей.

Данные различия подтвердились по итогам эмпирического исследования.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Целью исследования выступало рассмотрение особенностей ценностно-мотивационной сферы студентов с разным уровнем самооценки.

Для достижения цели были поставлены следующие задачи:

1. Изучить подходы в психологии к пониманию ценностно-мотивационной сферы личности;

Феномен ценностно-мотивационно сферы изучается в современной психологии. Понятие ценностных ориентаций отражает направленность и содержание развития личности, направляет ее представления о мире и себе, отражает личную позицию в поведении и поступках, на основании смысла, заложенного в действие. Понятие мотивации относится к структуре деятельности субъекта имеет в себе побудительную функцию. Мотивация в таком ключе выступает как подвижное формирование.

2. Теоретически обосновать определение понятия самооценка, рассмотреть виды самооценки. Рассмотреть соотношение самооценки и ценностно-мотивационной сферы в структуре личности;

Период студенчества выступает важным этапом в развитии молодого человека. В это время идёт бурное развитие личности, в частности – самооценки. Самооценка выступает оценкой человеком себя, своих возможностей, качеств, достоинств и недостатков, своего места среди других людей, а так же это степень восприятия себя компетентным, достойным уважения. Самооценка в общем виде делится на адекватную и неадекватную самооценку.

3. Проанализировать роль ценностно-мотивационной сферы и самооценки в студенческом возрасте;

Создание бережной атмосферы в образовательном процессе, педагогическое сопровождение, включающее психологическую поддержку и психологическую помощь студентам, способствуют формированию у них адекватной профессиональной самооценки и профессиональному развитию. Струк-

тура ценностных ориентаций студентов в современное время отличается выраженной ориентацией на достижения и личный успех.

4. Эмпирически исследовать ценностно-мотивационную сферу студентов и уровень их самооценки;

Нами было проведено эмпирическое исследование, среди 60 студентов на базе УрГПУ. Для диагностики самооценки и ценностно-мотивационной сферы были использован следующий методический инструментарий: методика самооценки Дембо-Рубинштейна, ценностный опросник Ш.Шварца, методика диагностики структуры мотивации В.К. Гербачевского.

6. Сравнить особенности ценностно-мотивационной сферы студентов с разным уровнем самооценки.

Нами были получены значимые отличия ценностной-мотивационной сферы студентов, при разном уровне самооценки. Так нами было определено три уровня самооценки: адекватный, заниженный и завышенный. В соответствии с каждым из уровней, определились различия в особенностях ценностно-мотивационной сферы.

Для студентов с заниженным уровнем самооценки, характерно гедонистическая направленность ценностей, ценности социального статуса, власти. Отсутствует ценность самостоятельности, личностного развития, которые помогли бы достичь ведущих вышеперечисленных ценностей. Деятельность направляется стремлением к познанию, к результатам. При этом присутствует стремление действовать с целью избегания неудач. При ценности власти и социального статуса, наряду с мотивом деятельности «значимость результатов» наблюдается согласованность. Однако, при доминировании мотива «избегания неудач» наблюдается конфликт, так как в любой деятельности возможны как успехи, так и неудачи, кроме того, неудача, также является результатом.

У студентов с завышенным уровнем самооценки, превыше всего определены ценности самостоятельности, безопасности общества, и заботе о собственном имидже. Основными приоритетами структуры ценностей студентов с завышенной самооценкой являются сдерживание действий, не соответствующих социальным ожиданиям. Студенты нацелены на самостоятельность и свободу мысли, активность и свободу выбора. Они стремятся совершать личный выбор, но во многом их выбор зависит от реакции социума. Доминирующими мотивами деятельности выступают: состязательный мотив, значимость результатов, сложность задания, оценка полученных результатов, ожидаемый результат. Доминирование мотивов характера деятельности и результатов, наряду с ценностями самостоятельности согласовано. Однако, избегание действий, не соответствующих социальным ожиданиям, характеризуется конфликтом мотива и ценности, так как проявления личности и ее стремления, не всегда соответствуют требованиям социума.

*Студенты с адекватной самооценкой* ценят новизну переживаний, личный успех. Ядром их ценностной системы является удовлетворение своих потребностей и желаний. Деятельность направляется двумя ведущими мотивами: мотив оценки результатов, и мотив намеченных результатов. Наблюдается согласованность мотивов и ценностей.

## *СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ*

1. Абульханова-Славская К. А. Деятельность и психология личности. – Наука, 2015 – 322 с.
2. Ананьев Б. Г. О проблемах современного человекознания. – Наука, 2017. – 247 с.
3. Асмолов А. Г. Психология личности. – М : Смысл, 2015, 400 с.
4. Аткинсон Р. Л. и др. Введение в психологию //М.: Прайм-Еврознак. – 2013.- 212 с.
5. Бакшаева Н., Вербицкий А. Психология мотивации студентов. – Litres, 2017, 360 с.
6. Божович Л. И. Проблемы формирования личности: избранные психологические труды. – Институт практической психологии, 2015., 311 с.
7. Бернс Р. Развитие Я. концепции и воспитание. – М. : Прогресс, 2016, 330 с.
8. Буравлева Н. А. Ценностные ориентации студентов //Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2011. – №. 6.
9. Лебедева Н. М. Базовые ценности русских на рубеже XXI века // Психол. журн. 2000. Т. 21. № 3. С. 73–87
10. Гришина Н. В. Помогающие отношения: профессиональные и экзистенциальные проблемы //Психологические проблемы самореализации личности. – 2017. – №. 1. – С. 143-156.
11. Джеймс У. Психология/У. Джемс //М.: Педагогика. – 2017, 390 с.
12. Захарова А. В. Психология формирования самооценки. – 2016, 100 с.
13. Здравомыслов А. Г. Потребности, интересы, ценности. – М., 2016., 120 с.
14. Зимняя И. А. Педагогическая психология. – 2015, 300 с.
15. Кон И. С. Психология ранней юности: Книга для учителя. – Просвещение, 2015. – 400 с.

16. Корнилов А. П. Саморегуляция человека в условиях социального перелома //Вопросы психологии. – 2015. – №. 5. – С. 69-78.
17. Ксенева И. Д., Щербакова М. В. Самооценка студента как фактор успешности будущей профессиональной деятельности //Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2016. – Т. 48. – №. 4.
18. Леонтьев Д. А. Ценность как междисциплинарное понятие: опыт многомерной реконструкции //Вопросы философии. – 2016. – №. 4. – С. 15-26.
19. Лисовский В. Т. Личность студента. – ЛУ, 2014., 211 с.
20. Маслоу А. Г. Мотивация и личность:[пер. с англ.]. – Издательский дом «Питер», 2015.- 600 с.
21. Парсонс Т., Чеснокова В. Ф., Белановский С. А. О структуре социального действия. – М. : Академический проект, 2016. – 879 с.
22. Патяева Е. Ю. Ситуативное развитие и уровни мотивации //Вестн. Моск. ун-та. Сер. – 2014. – Т. 14. – С. 23-33.
23. Попова И. М. Ценностные представления и «парадоксы» самосознания //Социологические исследования. – 2014. – №. 4. – С. 29-36.
24. Почебут Л. Г. Психология и ценностные ориентации русского народа // Этническая психология и общество. М.: Изд-во ИЭА РАН, 2017.С. 115–119.
25. Рогов М. Г. Ценности и мотивы личности в системе непрерывного профессионального образования //Казань: КГТУ, 2014.–347 с.
26. Роджерс К. Полноценно функционирующий человек //Взгляд на психотерапию. Становление человека.–М.: Прогресс. – 1994. – С. 234-247.
27. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. – Издательский дом "Питер", 2016. 344 с.
28. Сайко Я. В., Гусякова Н. И. Исследование взаимосвязи между смысложизненными ориентациями и самооценкой личности студентов

//Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2013. – №. 10.

29. Франкл В. Человек в поисках смысла //М.: прогресс. – 2016, 368 с.

30. Фромм Э. Иметь или быть?. – Litres, 2017., 300 с.

31. Хекхаузен Х. Психология мотивации достижения //СПб.: Речь. – 2014, 240 с.

## **Приложения**

### **Приложение 1. Описание диагностического инструментария**

#### **Методика «Диагностика самооценки» (Дембо - Рубинштейн)**

**Инструкция :** Человек может понять, что необходимо сделать в тесте, прочитав инструкцию. В ней говорится о том, что каждый имеет возможность оценить свои способности, черты характера, возможности и так далее. Свою оценку можно выразить на отрезке, с одного конца которого начинаются низкие баллы, на другом конце - максимальные 10 баллов. Необходимо отметить на каждой шкале черточкой "-" уровень, на котором находится развитие этого качества или свойства сейчас. Затем нужно отметить на этих шкалах крестиком "х" тот уровень, при котором испытуемый человек может чувствовать довольство собой или гордость.

**Шкалы в тесте Методика Дембо-Рубинштейн в модификации включает в себя следующие шкалы:**

- здоровье;
- способности и ум человека;
- его характер;
- пользуется ли он авторитетом у сверстников;
- умение делать что-то самостоятельно, своими руками;
- уверенность в себе;
- внешность человека.

Методика подходит для индивидуального и фронтального исследования. При работе с группой необходимо проверить каждого, как он заполнил первую тренировочную шкалу - "здоровье". Модификация методики Дембо-Рубинштейн предполагает затрату времени на выполнение тестового задания от 10 до 12 минут.



Имя, фамилия _____		Возраст _____		Класс _____		Дата _____	
здоровый	хороший характер	умный	способный	авторитетен у сверстников	красивый	уверенный в себе	
<div style="text-align: center;"> ----- </div>							
больной	плохой характер	глупый	неспособный	презирается сверстниками	некрасивый	не уверенный в себе	

## Анализ результатов

При обработке и анализе результатов первая шкала не учитывается, так как это не личностная характеристика. Длина каждой шкалы должна быть строго равна 100 мм, тогда каждый отмеченный крестик и черта будут иметь количественную характеристику (например, 48 мм - 48 баллов). Методика Дембо-Рубинштейн позволяет выявить не только уровень самооценки, но и уровень личностных притязаний. Этот показатель определяется при измерении количества баллов от "0" до "х". Соответственно, уровень самооценки на конкретной шкале можно измерить от "0" до "-". Далее необходимо вычислить расстояние от "х" до "-". Если наблюдается такая ситуация, при которой уровень притязаний ниже личностной самооценки, баллы выражаются в отрицательных числах. Затем происходит подсчет баллов и определение самооценки.

### Расшифровка показателей.

Для определения уровня двух исследуемых характеристик личности подсчитывается суммарный бал соответствующих показателей всех шкал (кроме первой). Методика Дембо- Рубинштейн максимально точно помогает человеку понять, как он себя оценивает.

Показатели уровня притязаний:

1. Адекватный - 75-89 баллов. Человек реалистично оценивает свои возможности.
2. Высокий - 90-100 баллов. Нереалистичное отношение к своим возможностям, отсутствие самокритики.
3. Низкий - ниже 60 баллов. Заниженный уровень притязаний. Человек не может нормально развиваться. У него нет стремлений чего-то достигать, так как он уверен, что это заведомо проигрышный вариант.

Уровень самооценки:

1. Адекватная - 45-74 балла. Реалистическое оценивание себя по указанным в методике и другим параметрам.
2. Завышенная - 75-100 баллов. Наблюдаются некоторые проблемы в формировании личностных качеств. Возможно, взрослый человек или ребенок не может правильно оценить свою трудовую деятельность (ее результаты), общение. Наблюдается такое явление, как "закрытость для опыта", то есть человек нечувствителен к замечаниям, советам и оценкам людей.
3. Заниженная - менее 45 баллов. Человек имеет большие проблемы в формировании личностного благополучия, это показывает методика Дембо-Рубинштейн. Самооценка слишком низкая может быть результатом проявления двух психологических проблем: действительно неуверенности в собственных возможностях и "защитной" неуверенности. Второе явление наблюдается в случае, если человек сам навязывает себе эту "недооценку", чтобы не напрягаться в решениях и избегать ответственности.

### **Методика «Ценностный опросник (ЦО)» Ш.Шварца**

**Инструкция:** В этом опроснике Вам нужно ответить на вопрос: «Какие ценности важны для меня как руководящие принципы моей жизни и какие ценности менее важны для меня?». Далее на последующих страницах приве-

дены два списка ценностей, взятых из различных культур. В скобках приведено объяснение каждой ценности.

Ваша задача заключается в том, чтобы оценить степень важности каждой ценности как руководящего принципа Вашей жизни. Используйте оценочную шкалу отметок от (-1) до 7.

Чем выше номер (-1; 0; 1; 2; 3; 4; 5; 6; 7), тем более важной данная ценность является для Вас как руководящий принцип Вашей жизни. При этом примерно ориентируйтесь на следующие значения отметок: отметка «-1» характеризует ценности, противоположные Вашим принципам;

отметка «0» означает, что ценность совершенно не важна, не является руководящим принципом Вашей жизни; отметка «3» означает, что ценность важна; отметка «6» означает, что ценность очень важна;

отметка «7» характеризует ценности высшей значимости, обычно таких ценностей не должно быть более двух.

Перед каждой ценностью в списке проставьте номер, указывающий важность этой ценности лично для вас как *руководящего принципа вашей жизни*. Постарайтесь различать ценности насколько это возможно, используя все номера от (-1) до 7 (-1; 0; 1; 2; 3; 4; 5; 6; 7).

Для начала просмотрите ценности из Списка 1, выберите одну из них, которая является самой важной для Вас, и оцените ее значимость (отметка «7»). Далее выберите ценность, которая наиболее противоречит Вашим принципам, и оцените ее (отметка «-1»). Если нет такой ценности, выберите ценность,

наименее важную для Вас, и оцените ее отметкой «0» или «1», в соответствии с ее значимостью. Затем оцените все остальные ценности из Списка 2.

Регистрационные бланки методики «Ценностный опросник (ЦО)»

СПИСОК ЦЕННОСТЕЙ №1.

№		Отметки
1	РАВЕНСТВО (равные возможности для всех)	
2	ВНУТРЕННЯЯ ГАРМОНИЯ (быть в мире с самим собой)	

3	СОЦИАЛЬНАЯ СИЛА (контроль над другими, доминантность)	
4	УДОВОЛЬСТВИЕ (удовлетворение желаний)	
5	СВОБОДА (свобода мыслей и действий)	
6	ДУХОВНАЯ ЖИЗНЬ (акцент на духовных, а не материальных вопросах)	
7	ЧУВСТВО ПРИНАДЛЕЖНОСТИ (ощущение, что другие заботятся обо мне)	
8	СОЦИАЛЬНЫЙ ПОРЯДОК (стабильность общества)	
9	ЖИЗНЬ, ПОЛНАЯ ВПЕЧАТЛЕНИЙ (стремление к новизне)	
10	СМЫСЛ ЖИЗНИ (цели в жизни)	
11	ВЕЖЛИВОСТЬ (предупредительность, хорошие манеры)	
12	БОГАТСТВО (материальная собственность, деньги)	
13	НАЦИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ (защищенность своей нации от врагов)	
14	САМОУВАЖЕНИЕ (вера в собственную ценность)	
15	УВАЖЕНИЕ МНЕНИЯ ДРУГИХ (учет интересов других людей, избегание конфронтации)	
16	КРЕАТИВНОСТЬ (уникальность, богатое воображение)	
17	МИР ВО ВСЕМ МИРЕ (свобода от войны и конфликтов)	
18	УВАЖЕНИЕ ТРАДИЦИЙ (сохранение признанных традиций, обычаев)	
19	ЗРЕЛАЯ ЛЮБОВЬ (глубокая эмоциональная и духовная близость)	
20	САМОДИСЦИПЛИНА (самоограничение, устойчивость к соблазнам)	
21	ПРАВО НА УЕДИНЕНИЕ (право личное пространство)	
22	БЕЗОПАСНОСТЬ СЕМЬИ (безопасность для близких)	
23	СОЦИАЛЬНОЕ ПРИЗНАНИЕ (одобрение, уважение других)	
24	ЕДИНСТВО С ПРИРОДОЙ (слияние с природой)	

25	ИЗМЕНЧИВАЯ ЖИЗНЬ (жизнь, наполненная проблемами, новизной и изменениями)	
26	МУДРОСТЬ (зрелое понимание мира)	
27	АВТОРИТЕТ (право быть лидером или командовать)	
28	ИСТИННАЯ ДРУЖБА (близкие друзья)	
29	МИР КРАСОТЫ (красота природы и искусства)	
30	СОЦИАЛЬНАЯ СПРАВЕДЛИВОСТЬ (исправление несправедливости, забота о слабых)	

Противоположной моим принципам	Не важной	Важной	Очень важной	Высшей значимости
--------------------------------	-----------	--------	--------------	-------------------

-1	0	1	2	3	4	5	6	7
----	---	---	---	---	---	---	---	---

## СПИСОК ЦЕННОСТЕЙ №2.

№		Отметка
31	САМОСТОЯТЕЛЬНЫЙ (надеющийся на себя, самодостаточный)	
32	СДЕРЖАННЫЙ (избегающий крайностей в чувствах и действиях)	
33	ВЕРНЫЙ (преданный друзьям, группе)	
34	ЦЕЛЕУСТРЕМЛЕННЫЙ (трудолюбивый, вдохновенный)	
35	ОТКРЫТЫЙ К ЧУЖИМ МНЕНИЯМ (терпимый к различным идеям и верованиям)	
36	СКРОМНЫЙ (простой, не стремящийся привлечь к себе внимание)	
37	СМЕЛЫЙ (ищущий приключений, риск)	
38	ЗАЩИЩАЮЩИЙ ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ (сохраняющий природу)	
39	ВЛИЯТЕЛЬНЫЙ (имеющий влияние на людей и события)	
40	УВАЖАЮЩИЙ РОДИТЕЛЕЙ И СТАРШИХ (проявляющий уважение)	
41	ВЫБИРАЮЩИЙ СОБСТВЕННЫЕ ЦЕЛИ (отбирающий собственные намерения)	
42	ЗДОРОВЫЙ (не больной физически или душевно)	
43	СПОСОБНЫЙ (компетентный, способный эффективно действовать)	
44	ПРИНИМАЮЩИЙ ЖИЗНЬ (подчиняющийся жизненным обстоятельствам)	
45	ЧЕСТНЫЙ (откровенный, искренний)	
46	СОХРАНЯЮЩИЙ СВОЙ ИМИДЖ (защита собственного «лица»)	
47	ПОСЛУШНЫЙ (исполнительный, подчиняющийся правилам)	
48	УМНЫЙ (логичный, мыслящий)	
49	ПОЛЕЗНЫЙ (работающий на благо других)	

50	НАСЛАЖДАЮЩИЙСЯ ЖИЗНЬЮ (наслаждение едой, сексом, развлечениями и др.)	
51	БЛАГОЧЕСТИВЫЙ (придерживающийся религиозной веры и убеждений)	
52	ОТВЕТСТВЕННЫЙ (надежный, заслуживающий доверия)	
53	ЛЮБОЗНАТЕЛЬНЫЙ (интересующийся всем, пыливый)	

54	СКЛОННЫЙ ПРОЩАТЬ (стремящийся прощать другого)	
55	УСПЕШНЫЙ (достигающий цели)	
56	ЧИСТОПЛОТНЫЙ (опрятный, аккуратный)	
57	ПОТВОРСТВУЮЩИЙ СВОИМ ЖЕЛАНИЯМ (занимающийся тем, что доставляет удовольствие)	

### Бланк второй части методики Шварца.

**Инструкция:** Ниже приведены описания некоторых людей. Пожалуйста, прочитайте каждое описание и подумайте, насколько каждый человек похож или не похож на Вас. Поставьте крестик в одной из клеточек справа, которая показывает, насколько описываемый человек похож на Вас.

		Очень похож на меня	Похож на меня	В некоторой степени похож на меня	Немного похож на меня	Не похож на меня	Совсем не похож на меня
1	Придумывать что - то новое и быть изобретательным важно для него. Он любит поступать по - своему, на свой лад.						
2	Для него важно быть богатым. Он хочет, чтобы у него было много денег и дорогих вещей.						
3	Он считает, что важно, чтобы с каждым человеком в мире обращались одинаково. Он верит, что у всех должны быть равные возможности в жизни.						
4	Для него очень важно показать свои способности. Он хочет, чтобы люди восхищались тем, что он делает.						
5	Для него важно жить в безопасном окружении. Он избегает всего, что может угрожать его безопасности.						

6	Он считает, что важно делать много разных дел в жизни. Он всегда стремится к новизне.						
7	Он верит, что люди должны делать то, что им говорят. Он считает, что люди должны придерживаться правил всегда, даже когда никто не видит.						
8	Для него важно выслушать мнение людей, которые отличаются от него. Даже если он не согласен с ними, он все равно хочет их понять.						

9	Он считает, что важно не просить большего, чем имеешь. Он верит, что люди должны довольствоваться тем, что у них есть.						
10	Он всегда ищет повод для развлечения. Для него важно делать то, что доставляет ему удовольствие.						
11	Для него важно самому решать, что делать. Ему нравится быть свободным в планировании и выборе своей деятельности.						
12	Для него очень важно помогать окружающим. Он хочет заботиться об их благополучии.						
13	Для него очень важно преуспеть в жизни. Ему нравится производить впечатление на других людей.						
14	Для него очень важна безопасность его страны. Он считает, что государство должно быть готово к защите от внешней и внутренней угрозы.						
15	Он любит рисковать. Он всегда ищет приключений.						
16	Для него важно всегда вести себя должным образом. Он хочет избегать действий, которые люди сочли бы неверными.						
17	Для него важно быть главным и указывать другим, что делать. Он хочет, чтобы люди делали то, что он говорит.						
18	Для него важно быть преданным своим друзьям. Он хочет посвятить себя своим близким.						
19	Он искренне верит, что люди должны заботиться о природе. Заботиться об окружающей среде важно для него.						
20	Быть религиозным важно для него. Он очень старается следовать своим религиозным убеждениям.						
21	Для него важно, чтобы вещи содержались в порядке и в чистоте. Ему действительно не нравится беспорядок.						
22	Он считает, что важно интересоваться многим. Ему нравится быть любознательным и пытаться понять разные вещи.						
23	Он считает, что все народы мира должны жить в гармонии. Содействовать установлению мира между всеми группами людей на земле важно для него.						
24	Он думает, что важно быть честным. Ему хочется показать насколько он способный.						
25	Он думает, что лучше всего поступать в соответствии с установившимися традициями. Для него важно соблюдать обычаи, которые он усвоил.						
26	Для него важно получать удовольствие от жизни. Ему нравится «баловать» себя.						
27	Для него важно быть чутким к нуждам других людей. Он старается поддерживать тех, кого знает.						

28	Он полагает, что всегда должен проявлять уважение к своим родителям и людям старшего возраста. Для него важно быть послушным.						
29	Он хочет, чтобы со всеми поступали справедливо, даже с людьми, которых он не знает. Для него важно защищать слабых.						
30	Он любит сюрпризы. Для него важно, чтобы его жизнь						

	была полна ярких впечатлений.						
31	Он очень старается не заболеть. Сохранение здоровья очень важно для него.						
32	Продвижение вперед в жизни важно для него. Он старается делать все лучше, чем другие.						
33	Для него важно прощать людей, которые обидели его. Он старается видеть хорошее в них и не держать обиду.						
34	Для него важно быть независимым. Ему нравится полагаться на себя.						
35	Иметь стабильное правительство важно для него. Он беспокоится о сохранении общественного порядка.						
36	Для него очень важно все время быть вежливым с другими людьми. Он старается никогда не раздражать и не беспокоить других.						
37	Он по –настоящему хочет наслаждаться жизнью. Хорошо проводить время очень важно для него.						
38	Для него важно быть скромным. Он старается не привлекать к себе внимание.						
39	Он всегда хочет быть тем, кто принимает решения. Ему нравится быть лидером.						
40	Для него важно приспосабливаться к природе, быть частью ее. Он верит, что люди не должны изменять природу.						

Ключ, обработка результатов, интерпретация методики Шварца. Методика дает количественное выражение значимости каждого из десяти мотивационных типов ценностей на двух уровнях: на уровне нормативных идеалов и на уровне индивидуальных приоритетов. Обработка результатов проводится путем соотнесения ответов испытуемого с ключом. Соответствующий ключ приводится ниже. В нем указаны номера пунктов обеих частей опросника, соответствующие каждому типу ценностей. Средний балл по данному типу ценности показывает степень ее значимости. При обработке первого раздела опросника — «Обзор ценностей» (уровень нормативных идеалов) — результаты по спискам 1 и 2 суммируются. Перед подсчетом результатов второго раздела опросника — «Профиль личности» — необходимо перевести шкалу опросника в баллы. Ключ для перевода ответов испытуемых в баллы приводится ниже в таблице 1.

Количество баллов, приписываемое пунктам шкалы «Профиль личности» при обработке результатов.

Пункты шкалы	Очень похож на меня	Похож на меня	В неоторой степени похож на меня	Немного похож на меня	Не похож на меня	Совсем не похож на меня
Количество баллов	4	3	2	1	0	-1

При первичной обработке данных по каждой части опросника («Обзор цен-



ностей» и «Профиль личности») высчитывается средний балл для выбранных испытуемым ответов в соответствии с ключом. Обработка проводится отдельно для каждого из 10 типов ценностных ориентации. Величина этого среднего балла по отношению к другим позволяет судить о степени значимости этого типа ценностей для испытуемого. Следует обратить внимание, что данные, полученные по первой и второй частям опросника, обычно не совпадают, так как ценностные ориентации личности на уровне нормативных идеалов не всегда могут реализоваться в поведении вследствие ограничения возможностей человека, группового давления, соблюдения определенных традиций, следования образцам поведения и другим причинам. В соответствии со средним баллом по каждому типу ценностей устанавливается их ранговое соотношение. Каждому типу ценностей присваивается ранг от 1 до 10. Первый ранг присваивается типу ценностей, имеющему наиболее высокий средний балл, десятый — имеющему самый низкий средний балл. Ранг от 1 до 3, полученный соответствующими типами ценностей, характеризует их высокую значимость для испытуемого. Ранг от 7 до 10 свидетельствует о низкой значимости соответствующих ценностей.

Тип ценностей (10 основных ценностей)	Номер пунктов опросника	
	Обзор ценностей (уровень нормативных идеалов) – список 1 и 2	Профиль личности (уровень индивидуальных приоритетов)
Конформность	11,20,40,47	7,16,28,36
Традиции	18,32,36,44,51	9,20,25,38
Доброта	33,45,49,52,54	12,18,27,33
Универсализм	1,17,24,26,29,30,35,38	3,8,19,23,29,40
Самостоятельность	5,16,31,41,53	1,11,22,34
Стимуляция	9,25,37	6,15,30
Гедонизм	4,50,57	10,26,37
Достижения	34,39,43,55	4,13,24,32
Власть	3,12,27,46	2,17,39
Безопасность	8,13,15,22,56	5,14,21,31,35

Интерпретация, описание ценностей. Приведем краткое определение мотивационных типов соответственно их центральной цели (Schwartz, 1992, 1994; Smith, Schwartz, 1997):

- власть (Power) — социальный статус, доминирование над людьми и ресурсами;
- достижение (Achievement) — личный успех в соответствии с социальными стандартами;
- гедонизм (Hedonism) — наслаждение или чувственное удовольствие;
- стимуляция (Stimulation) — волнение и новизна;

- самостоятельность (Self-Direction) — самостоятельность мысли и действия;
- универсализм (Universalism) — понимание, терпимость и защита благополучия всех людей и природы;
- доброта (Benevolence) — сохранение и повышение благополучия близких людей;
- традиция (Tradition) — уважение и ответственность за культурные и религиозные обычаи и идеи;
- конформность (Conformity) — сдерживание действий и побуждений, которые могут навредить другим и не соответствуют социальным ожиданиям;
- безопасность (Security) — безопасность и стабильность общества, отношений и самого себя.

### **Опросник «Диагностика компонентов мотивационной структуры личности» (В.К Гербачевского)**

#### **Инструкция по заполнению опросника В. Гербачевского**

По завершении одного из этапов предложенного вам задания (на работе, дома и т. д.), когда часть задания вами уже выполнена и впоследствии предстоит работать над оставшейся его частью, сделайте перерыв для того, чтобы ответить на тест-опросник Гербачевского.

Прочтите каждое из приведенных в опроснике высказываний и отметьте, в какой степени вы согласны или не согласны с ним. Распечатайте и обведите, например, кружком соответствующую цифру в опроснике:

- если полностью согласны с высказыванием — **+3**;
- если просто согласны — **+2**;
- если скорее согласны, чем не согласны — **+1**;
- если вы совершенно не согласны — **–3**;
- если просто не согласны — **–2**;
- если скорее не согласны, чем согласны — **–1**;
- если же вы не можете ни согласиться с высказыванием, ни отвергнуть его, то отметьте — **0**.

Все высказывания относятся к тому, о чем вы думаете, что чувствуете или хотите в момент, когда работа над заданием прерывается.

#### **Опросник Гербачевского**

№	Высказывание	Шкала для ответов

п/п		
1	Исследование мне уже порядком надоело	+3 -2 -1 0 +1 +2 +3
2	Я работаю на пределе своих сил	+3 -2 -1 0 +1 +2 +3
3	Я хочу показать все, на что способен	+3 -2 -1 0 +1 +2 +3
4	Я чувствую, что меня вынуждают стремиться к высокому результату	+3 -2 -1 0 +1 +2 +3
5	Мне интересно, что получится	+3 -2 -1 0 +1 +2 +3
6	Задание довольно сложное	+3 -2 -1 0 +1 +2 +3
7	То, что я делаю, никому не нужно	+3 -2 -1 0 +1 +2 +3
8	Меня интересует, лучше ли мои результаты или хуже, чем у других	+3 -2 -1 0 +1 +2 +3
9	Мне бы хотелось поскорее заняться своими делами	+3 -2 -1 0 +1 +2 +3
10	Думаю, что мои результаты будут высокими	+3 -2 -1 0 +1 +2 +3
11	Эта ситуация может причинить мне неприятности	+3 -2 -1 0 +1 +2 +3
12	Чем лучше показываешь результат, тем больше хочется его превзойти	+3 -2 -1 0 +1 +2 +3
13	Я проявляю достаточно старания	+3 -2 -1 0 +1 +2 +3
14	Я считаю, что мой лучший результат не случаен	+3 -2 -1 0 +1 +2 +3
15	Задание большого интереса не вызывает	+3 -2 -1 0 +1 +2 +3
16	Я сам ставлю перед собой задачи	+3 -2 -1 0 +1 +2 +3
17	Я беспокоюсь по поводу своих результатов	+3 -2 -1 0 +1 +2 +3
18	Я ощущаю прилив сил	+3 -2 -1 0 +1 +2 +3
19	Лучших результатов мне не добиться	+3 -2 -1 0 +1 +2 +3
20	Эта ситуация имеет для меня определенное значение	+3 -2 -1 0 +1 +2 +3
21	Я хочу ставить все более и более трудные цели	+3 -2 -1 0 +1 +2 +3
22	К своим результатам я отношусь равнодушно	+3 -2 -1 0 +1 +2 +3
23	Чем больше работаешь, тем становится более интересно	+3 -2 -1 0 +1 +2 +3
24	Я не собираюсь «выкладываться» в этой работе	+3 -2 -1 0 +1 +2 +3
25	Скорее всего мои результаты будут низкими	+3 -2 -1 0 +1 +2 +3
26	Как ни старайся, результат от этого не изменится	+3 -2 -1 0 +1 +2 +3
27	Я бы занялся сейчас чем угодно, только не этим исследованием	+3 -2 -1 0 +1 +2 +3
28	Задание достаточно простое	+3 -2 -1 0 +1 +2 +3
29	Я способен на лучший результат	+3 -2 -1 0 +1 +2 +3
30	Чем труднее цель, тем больше желание ее достигнуть	+3 -2 -1 0 +1 +2 +3
31	Я чувствую, что могу преодолеть все трудности на пути к цели	+3 -2 -1 0 +1 +2 +3
32	Мне безразлично, какими будут мои результаты в сравнении с другими	+3 -2 -1 0 +1 +2 +3
33	Я увлекся работой над заданием	+3 -2 -1 0 +1 +2 +3
34	Я хочу избежать	+3 -2 -1 0 +1 +2 +3
35	Я чувствую себя независимым	+3 -2 -1 0 +1 +2 +3
36	Мне кажется, что я зря трачу время и силы	+3 -2 -1 0 +1 +2 +3
37	Я работаю вполсилы	+3 -2 -1 0 +1 +2 +3
38	Меня интересуют границы моих возможностей	+3 -2 -1 0 +1 +2 +3
39	Я хочу, чтобы мой результат оказался одним из лучших	+3 -2 -1 0 +1 +2 +3

40	Я сделаю все, что в моих силах для достижения цели	+3 -2 -1 0 +1 +2 +3
41	Я чувствую, что у меня ничего не выйдет	+3 -2 -1 0 +1 +2 +3
42	Испытание – это лотерея	+3 -2 -1 0 +1 +2 +3

## Анализ и интерпретация данных исследования

Проблемные ситуации, возникающие в процессе ответов на высказывания опросника, приводят к актуализации потребностей, среди которых выделяются познавательные, социальные, потребности самосознания, повышения самоуважения и т. п. На основе этих потребностей человек оценивает значимость и трудность задания, затраты времени и сил, прогнозируемые оценки развития личностных качеств.

По результатам тестирования определяется мотивационная структура личности испытуемого. В этой структуре различают 15 компонентов. По каждому из этих компонентов подсчитывается сумма баллов с помощью ключа (табл. 2) и правил перевода ответов испытуемого в баллы (табл. 3).

**Табл 2. Ключ к компонентам мотивационной структуры личности**

№ п\п	Компоненты мотивационной структуры	Номера высказываний	Баллы
1	Внутренний мотив	15*, 23, 33	
2	Познавательный мотив	5, 22*, 38	
3	Мотив избегания	11, 17, 34	
4	Состязательный мотив	8, 32*, 39	
5	Мотив смены деятельности	1, 9, 27	
6	Мотив самоуважения	12, 21, 30	
7	Значимость результатов	7, 20*, 36	
8	Сложность задания	6, 28*	
9	Волевое усилие	2, 13, 37*	
10	Оценка уровня достигнутых результатов	19*, 29	
11	Оценка своего потенциала	18, 31, 41*	
12	Намеченный уровень мобилизации усилий	3, 24*, 40	
13	Ожидаемый уровень результатов	10, 25*	
14	Закономерность результатов	14, 26*, 42*	
15	Инициативность	4*, 16, 35	

**Примечание.** Баллы с номерами высказываний, отмеченных звездочками (\*), подсчитываются по правилам обратного перевода (табл. 3).

**Табл 3. Правила прямого и обратного перевода ответов в баллы**

Перевод	Шкала для ответов						
	-3	-2	-1	0	+1	+2	+3
Прямой	1	2	3	4	5	6	7
Обратный	7	6	5	4	3	2	1

Условно компоненты мотивационной структуры можно разделить на четыре блока (группы).

**В первую группу входят 6 компонентов, представляющих собой ядро мотивационной структуры личности.** К ним относятся следующие:

- Компонент 1 — внутренний мотив. Выражает увлеченность заданием, выявляет те аспекты, которые придают выполнению задания привлекательность.
- Компонент 2 — познавательный мотив. Характеризует субъекта как проявляющего интерес к результатам своей деятельности.
- Компонент 3 — мотив избегания. Свидетельствует о боязни показать низкий результат со всеми вытекающими из этого последствиями.
- Компонент 4 — состязательный мотив. Показывает, насколько субъект придает значение высоким результатам в деятельности других субъектов.
- Компонент 5 — мотив к смене текущей деятельности. Раскрывает переживаемые субъектом тенденции к прекращению работы, которой он занят в данный момент.
- Компонент 6 — мотив самоуважения. Выражается в стремлении субъекта ставить перед собой все более и более трудные цели в однотипной деятельности.

Перечисленные выше компоненты, составляющие ядро мотивационной сферы личности, выступают в роли факторов, непосредственно побуждающих субъекта к определенному виду деятельности.

**Вторую группу образуют компоненты, связанные с достижением достаточно трудных целей.** Они относятся к текущим делам.

- Компонент 7 — придание личностной значимости результатам деятельности.
- Компонент 8 — уровень сложности задания.
- Компонент 9 — проявление волевого усилия. Выражает оценку степени выраженности волевого усилия в ходе работы над заданием.
- Компонент 10 — оценка уровня достигнутых результатов. Соотносится с возможностями субъекта в определенном виде деятельности.
- Компонент 11 — оценка своего потенциала.

**В третью группу компонентов входят составляющие прогнозных оценок деятельности субъекта.**

- Компонент 12 — намеченный уровень мобилизации усилий, необходимых для достижения целей деятельности.
- Компонент 13 — ожидаемый уровень результатов деятельности.

**Четвертая группа компонентов отражает причинные факторы соответствующей деятельности. В нее входят два компонента:**

- Компонент 14 — закономерность результатов. Выражает понимание субъектом собственных возможностей в достижении поставленных целей.
- Компонент 15 — инициативность. Выражает проявление индивидом инициативы и находчивости при решении поставленных перед собой задач.

Перечисленные компоненты представляют собой потенциальную мотивационную структуру, возникающую в ходе выполнения задания. Центральным звеном в этой структуре являются мотивационные компоненты, а среди них компонент самоуважения адекватно выражает экспериментальную оценку уровня притязаний личности.

Оценки каждого компонента мотивационной структуры личности позволяют построить индивидуальный профиль испытуемого, в котором представлены количественные соотношения между всеми рассмотренными компонентами.

Компонент самоуважения, адекватный экспериментальной оценке уровня притязаний, формируется на основе трех высказываний:

- **12.** Чем лучше показываешь результат, тем больше хочется его превзойти.
- **21.** Я хочу ставить все более и более трудные цели.
- **30.** Чем труднее цель, тем больше желание ее достигнуть.

Суммарное количество баллов, которое испытуемый может набрать по данным высказываниям, составляет от 3 до 21.

Хотя нормативных данных для опросника не существует (каждый индивидуальный результат по соответствующим компонентам устанавливается в сравнении с другими компонентами индивидуального личностного профиля испытуемого), можно воспользоваться следующими экспериментальными показателями уровня притязаний:

- низкий уровень: 3–9 баллов;
- средний уровень: 10–16 баллов;

- высокий уровень: 17–21 балл.

## Приложение 2. Сырые баллы

Таблица 1. Сырые баллы по методике Дембо-Рубинштейна

Методика Самооценки Дембо Рубинштейна										
ЗАВ САМ	Здоровье	Ум	Способ- ности	Харак- тер	Автори- те	Умелые руки	Внеш- ность	Уверен- ность в себе	Само- оценка	Уровень Притя- заний
1	0	0	0	1	1	1	2	3	8	18
2	0	0	0	2	2	0	2	3	9	19
3	0	0	0	2	1	0	2	3	8	18
4	1	0	1	2	2	0	2	3	11	21
5	1	1	2	0	1	0	3	2	10	20
6	1	1	3	0	2	0	2	2	11	21
7	1	1	2	0	2	1	3	0	10	20
8	0	2	2	0	2	1	2	0	9	19
9	2	3	2	2	2	1	2	0	14	24
10	0	0	2	2	1	1	2	0	8	18
11	2	0	3	1	1	3	2	0	12	22
12	1	0	2	2	1	3	1	0	10	20
13	3	0	2	1	1	2	1	0	10	20
14	2	0	2	2	1	2	1	2	12	22
15	1	3	2	3	1	2	1	2	15	25
16	1	3	0	2	0	2	0	2	10	20
17	0	3	0	0	0	2	1	1	7	17
18	1	3	1	2	0	2	1	1	11	21
19	0	2	0	0	0	0	1	1	4	14
20	1	2	0	1	0	0	2	3	9	19
Ср. знач	0,90	1,2	1,3	1,25	1,05	1,15	1,65	1,4	9,9	19,9

(продолжение таблицы)

Методика Самооценки Дембо Рубинштейна										
ЗАН САМ	Здоровье	Ум	Способ- ности	Харак- тер	Автори- те	Умелые руки	Внеш- ность	Уверен- ность в себе	Само- оценка	Уровень Притя- заний
21	7	7	10	10	10	10	8	8	70	80
22	8	10	10	9	10	9	8	8	72	82
23	8	10	10	9	10	9	8	8	72	82
24	8	10	9	8	10	9	8	8	70	80
25	8	10	8	7	9	9	9	7	67	77
26	7	9	8	8	9	9	9	9	68	78
27	9	8	8	9	9	9	9	7	68	78
28	10	8	7	8	9	8	8	7	65	75
29	7	7	7	8	8	8	8	7	60	70



30	7	9	7	8	8	8	8	7	62	72
31	7	9	9	8	8	8	8	9	66	76
32	7	9	8	9	8	8	8	9	66	76
33	7	9	10	10	7	8	8	10	69	79
34	8	9	10	8	8	7	9	10	69	79
35	9	10	10	8	8	9	9	7	70	80
36	7	10	10	7	7	8	10	7	66	76
37	7	7	7	7	8	10	8	7	61	71
38	7	7	7	7	7	10	8	8	61	71
39	10	7	8	10	9	10	8	8	70	80
40	10	8	9	10	9	10	8	8	72	82
Ср.знач	7,9	8,6 5	8,6	8,4	8,55	8,8	8,35	7,95	67,2	77,2

(продолжение таблицы)

Методика Самооценки Дембо Рубинштейна										
Адек Сам	Здоровье	Ум	Способ- ности	Характер	Авторите	Умелые руки	Внеш- ность	Уверен- ность в себе	Само- оценка	Уровень Притяза- ний
41	4	6	4	4	4	6	6	4	38	48
42	4	4	4	4	4	4	6	4	34	45
43	4	4	4	4	4	4	4	4	32	45
44	4	4	4	6	4	6	4	4	36	46
45	4	4	6	6	4	6	4	5	39	49
46	4	6	6	5	6	5	4	5	41	51
47	4	4	5	5	5	5	4	5	37	47
48	5	6	5	5	4	5	4	4	38	48
49	5	4	4	5	5	5	4	5	37	47
50	5	6	4	4	4	5	5	4	37	47
51	6	4	4	5	5	4	4	5	37	47
52	4	6	4	4	4	5	5	6	38	48
53	4	4	4	4	5	4	4	6	35	45
54	4	6	4	5	4	5	5	6	39	49
55	4	4	4	5	5	4	4	6	36	46
56	4	6	4	4	4	5	5	6	38	48
57	6	4	4	4	5	6	4	4	37	47
58	5	6	5	4	4	6	4	4	38	48
59	4	4	4	4	5	6	4	6	37	47
60	5	6	4	4	4	6	5	6	40	50
Ср.знач	4,45	4, 9	4,35	4,55	4,45	5,1	4,45	4,95	37,2	47,4

Таблица 2. Сырые баллы по методике Ш. Шварца

	Методика Шварца									
					Уровень нормативных идеалов					
ЗАН САМ	Безопас- ность	Власть	Гедо- низм	Доброга	Дости- жения	Кон- форм- ность	Само- стоятель- ность	Стиму- ляция	Тради- ции	Универ- сализм
1	3,6	3,5	2,67	3,8	4,5	4	2,8	3,67	2,4	3
2	4	3,75	4,33	4,2	3,25	3,75	4	3,33	4,2	4,25
3	5,4	3	3,67	5	2	4,5	5,8	4	5,4	3,75
4	6,6	2,5	3,33	5,4	3,5	4	6,4	3,67	4,2	2,5
5	5	3,5	3,33	5,8	3	3,25	6,4	5	5	1,75
6	4,4	3,75	4	3	2,5	4	5,8	4	6	1,63
7	3,8	3,25	2,33	3,8	3,75	2,5	5,2	2,67	5,4	1,88
8	6,6	2,5	3,33	5,4	3,5	4	6,4	3,67	4,2	2,5
9	4,4	3,75	4	3	2,5	4	5,8	4	6	1,63
10	3,8	3,25	2,33	3,8	3,75	2,5	5,2	2,67	5,4	1,88
11	5	3,5	3,33	5,8	3	3,25	6,4	5	5	1,75
12	5,4	2,75	3,67	2,8	2,75	5,5	4	3,67	4	4,38
13	4,4	3,75	4	3	2,5	4	5,8	4	6	1,63
14	5,4	2,75	3,67	2,8	2,75	5,5	4	3,67	4	4,38
15	3,8	3,25	2,33	3,8	3,75	2,5	5,2	2,67	5,4	1,88
16	5,4	2,75	3,67	2,8	2,75	5,5	4	3,67	4	4,38
17	5,4	3	3,67	5	2	4,5	5,8	4	5,4	3,75
18	5	3,5	3,33	5,8	3	3,25	6,4	5	5	1,75
19	4,4	3,75	4	3	2,5	4	5,8	4	6	1,63
20	4	3,75	4,33	4,2	3,25	3,75	4	3,33	4,2	4,25
<b>Ср. зн</b>	<b>4,9</b>	<b>3,2</b>	<b>3,4</b>	<b>4,2</b>	<b>3</b>	<b>3,9</b>	<b>5,3</b>	<b>3,8</b>	<b>4,8</b>	<b>2,7</b>

	Методика Шварца									
	Уровень индивидуальных приоритетов									
ЗАН САМ	Безопас- ность	Власть	Гедо- низм	Доброга	Дости- жения	Кон- форм- ность	Само- стоятель- ность	Стиму- ляция	Тради- ции	Универ- сализм
1	2,2	2	1,67	2	2,25	3	2	2,67	1,5	2,67
2	2,4	2	1,67	2	2,25	3	2,25	2,67	2	2,67
3	3,4	1,33	2,33	2,5	1	2,5	3	1	1,25	2,5
4	3,8	3	0,33	2,5	0,25	2,5	3,75	1	1,25	1,33
5	3,2	1,67	0	1,25	0	3	3,75	0,33	1,25	1,33
6	3,2	2,67	1	1,75	1	2	3,25	1	1,5	2
7	3,8	3	0,33	2,5	0,25	2,5	3,75	1	1,25	1,33
8	2,2	2	2,33	2	1,5	2,75	2,75	1,33	1,75	1,83
9	2,8	1,67	2,67	2,25	2	3,25	1,25	2,33	2,5	2,17
10	3,2	1,67	2,33	2,75	2,5	3,25	2,5	2,67	1,75	2,67



ЗАВ САМ	Безопас- ность	Власть	Гедо- низм	Доброта	Дости- жения	Кон- форм- ность	Само- стоятель- ность	Стиму- ляция	Тради- ции	Универ- сализм
1	1,8	0,3	2,5	2,3	4	2,7	4	3,8	1	3,2
2	2,8	1	2,5	1,7	3	2	3,3	3,8	2,3	1,4
3	1	0,8	1,8	0,5	2,8	1,3	1,7	1,5	-0,3	1,4
4	2	0	2,3	0,5	2,3	3	3,3	2,3	1	2,4
5	2,3	1,3	1,5	1,2	2	1	2	1,5	1	2,4
6	0,8	0,3	1,8	1,3	1	2	3	2,3	2	2
7	1,3	0,8	1	1,7	2,3	1,7	3,3	2,5	1,7	1,2
8	1,5	-0,3	1,8	2,2	3	4	4	2,8	1,3	1,8
9	1,8	0,3	2,5	2,8	4	2,7	4	3	1	3,2
10	2	1,5	2	0,8	2,5	2,3	3	2,5	1,7	2,4
11	2,5	2,5	2	1,7	2,8	1,3	2,7	2	1,7	2,4
12	3,3	2,8	2,8	1,3	3	2,7	2	1,8	0,7	1,6
13	1,8	1,8	2,5	1,5	2,3	2,3	3,3	1,8	0,7	1,4
14	1	-0,3	1,8	1,2	2,5	2	2	1,8	1,3	2
15	2	1,3	1,3	1,8	3,5	2	3	3	2,7	3
16	2,8	1,5	2	0,7	2,5	1,3	2	2	0,7	2,2
17	1,5	0	2,5	2,2	3,5	2	4	2,3	2	1,6
18	0,3	-0,5	1	0,3	2	3	3,3	1,8	2	1
19	0,3	0,4	1	0,3	2	2,4	3,3	1,8	2	1
20	1,8	0,3	2,5	2,8	4	2	2	1,8	1,3	2
<b>Ср. зн</b>	<b>3,3</b>	<b>1,8</b>	<b>2,8</b>	<b>1,3</b>	<b>3</b>	<b>2,7</b>	<b>2</b>	<b>1,8</b>	<b>0,7</b>	<b>1,6</b>

Методика Шварца										
Уровень нормативных идеалов										
АДЕКВ САМ	Безопас- ность	Власть	Гедо- низм	Доброта	Дости- жения	Кон- форм- ность	Само- стоятель- ность	Стиму- ляция	Тради- ции	Универ- сализм
1	3,4	4,25	5	4,2	5	3,25	5,4	4	2,2	3,5
2	2,2	3,25	1,67	4,6	2	2,75	4	4	3,4	3,5
3	3,8	6,5	5	3,6	2,75	2,75	3,8	6,33	2,8	2,88
4	6,2	7	5	3,2	5,5	3,25	1,4	6,33	2,8	2,88
5	4	4,5	3,33	5,6	5,5	3,5	3	2,67	4,8	2,63
6	3	3	2,33	4,8	4,25	3,5	3	5,33	4	2,63
7	5,8	6	5	4,2	7	3	3	2,67	4,8	2,63
8	4,8	4,75	3,67	2,4	3,25	3,5	4	4	3,6	2,63
9	4,4	6	3,67	2,8	4	3,5	5,2	6,67	2,4	3,25
10	4,4	5,25	5,67	2,6	5	4,75	4,8	7	1,8	3,5
11	5,8	7	5,33	2,6	7	3,75	3	6,33	2,8	2,88
12	4,8	4,75	3,67	3,4	3,25	6	4	4	3,6	2,63
13	3,8	6,5	5	2,2	2,75	4,25	3,8	6,33	2,8	2,88
14	4,4	5,25	5,67	2,6	5	4,25	4,8	7	1,8	3,5

15	4	4,5	3,33	3	5,5	4,75	3	2,67	4,8	2,63
16	4	5	0	3,6	6	3,5	5,2	0	2,6	3,5
17	3	3	2,33	4,8	4,25	3,5	3	5,33	4	2,63
18	4,4	6	3,67	5	4	4,25	5,2	6,67	2,4	3,25
19	4,4	6	3,67	2,8	4	3,5	5,2	6,67	2,4	3,25
20	2,2	3,25	1,67	4,6	2	2,75	4	4	3,4	3,5
<b>Ср. зн</b>	<b>4,2</b>	<b>5,1</b>	<b>3,9</b>	<b>3,6</b>	<b>4,6</b>	<b>3,8</b>	<b>3,9</b>	<b>4,9</b>	<b>3,2</b>	<b>3</b>

Методика Шварца										
Уровень индивидуальных приоритетов										
ЗАВ САМ	Безопас- ность	Власть	Гедо- низм	Доброта	Дости- жения	Кон- форм- ность	Само- стоятель- ность	Стиму- ляция	Тради- ции	Универ- сализм
1	2,2	1,33	4	0	2,25	1,5	2,5	1,67	0,5	2,67
2	1,8	1,33	4	0	2,75	1,5	2,25	2,67	0,5	2,33
3	2,4	2	2,33	2,25	2	2,25	2,5	2	2,5	2
4	2	2,67	4	2	2,75	1,5	1,75	4	0	0,67
5	1,8	4	3,67	0	1,75	1,5	2,25	2,67	0,5	2,5
6	2,8	3	3	2	3,75	1,75	2	3,67	0,5	1,17
7	2,6	2	4	2,5	2,75	1,5	2,75	2,33	2,25	2,5
8	2,2	0,67	3,33	1,75	3	1,5	2,25	1,67	2,25	2,5
9	1,2	1,67	2,33	1,75	2,75	1	1,75	1	1,5	2
10	0,6	4	4	0	3	1,5	3	3,67	0,5	2,83
11	1,6	0	2	1,75	1,25	1,25	2	2	1,5	1,33
12	1,8	2	3,67	0	1,25	1,5	2,25	2,67	0,5	2,5
13	1,8	3,67	4	2	3,25	1,25	0	1,67	1,25	1,17
14	0,6	4	4	0	3	1,5	3	3,67	0,5	2,83
15	2,2	0,67	3,33	3,25	2,75	2,5	2,25	2,67	0,5	1,5
16	1,2	3	4	1	3,75	1,25	1,75	1	0	0,67
17	2,2	2	4	3,25	2,75	1,5	2,25	2,67	1,25	2,83
18	1,8	3,67	4	2	3,25	1,25	3	2,67	1,25	1,17
19	0,6	4	4	0	3	1,5	3	3,67	0,5	2,83
20	1,8	1,33	4	0	2,75	1,5	2,25	2,67	0,5	2,33
<b>Ср. зн</b>	<b>1,8</b>	<b>2,3</b>	<b>3,5</b>	<b>1,4</b>	<b>2,7</b>	<b>1,5</b>	<b>2,2</b>	<b>2,5</b>	<b>1</b>	<b>2</b>

Таблица 5. Сырые баллы по методике В.К. Гербачевского

*Заниженная самооценка*

	Методика В.К. Гербачевского

Внутренний	Познавательный	Мотив избегания	Состязательный	Мотив смены деятельности	Мотив саморазвития	Значимость	Сложность	Волевое усилие	Оценка результата	Оценка потенциала	Намеренный	Ожидаемый	Закономерности	Инициативность
4	9	9	7	9	1	8	7	9	3	1	8	9	5	9
4	9	9	6	9	1	8	7	9	3	1	9	9	5	9
4	9	9	7	6	1	7	7	7	4	1	9	9	5	8
2	9	9	4	4	1	4	8	7	6	1	9	9	4	4
2	9	9	4	4	2	4	7	7	5	2	9	9	1	4
1	8	8	5	4	8	4	7	4	5	8	9	8	8	5
1	9	7	4	4	3	3	8	3	5	3	3	7	6	5
1	8	9	3	4	2	3	5	3	5	2	6	9	3	5
4	8	9	3	3	2	3	3	3	5	2	6	9	4	4
3	9	7	3	3	8	3	3	3	5	8	2	7	4	4
3	9	7	3	3	1	4	3	3	4	1	1	7	4	4
4	9	9	4	3	3	5	5	4	4	3	3	9	5	3
3	8	9	3	3	3	4	2	3	3	3	4	9	8	3
7	4	8	4	4	3	3	4	2	1	3	2	8	7	3
3	3	9	2	4	2	1	1	2	1	2	4	9	2	3
9	6	9	9	2	9	2	4	0	3	9	4	9	8	2
9	5	4	8	2	8	2	4	0	3	8	4	4	4	3
9	4	5	8	2	2	2	4	0	3	2	4	5	4	0
3	4	6	2	2	2	2	3	0	3	2	2	6	4	1
3	4	6	3	2	2	2	3	0	3	2	3	6	3	1
<b>3,95</b>	<b>7,15</b>	<b>7,85</b>	<b>4,6</b>	<b>3,85</b>	<b>3,2</b>	<b>3,7</b>	<b>4,75</b>	<b>3,45</b>	<b>3,7</b>	<b>3,2</b>	<b>5,05</b>	<b>7,85</b>	<b>4,7</b>	<b>4</b>

### Завышенная самооценка

Методика В.К. Гербачевского														
Внутренний	Познавательный	Мотив избегания	Состязательный	Мотив смены деятельности	Мотив саморазвития	Значимость	Сложность	Волевое усилие	Оценка результата	Оценка потенциала	Намеренный	Ожидаемый	Закономерности	Инициативность
4	4	1	9	9	4	9	9	9	3	8	1	9	5	1
4	4	1	9	9	4	9	9	9	3	8	1	9	5	1
4	4	1	9	6	4	9	9	7	4	8	1	9	5	1
2	2	1	9	4	2	9	9	7	6	9	1	9	4	1
2	2	2	9	4	2	9	9	7	5	9	2	9	1	2
1	1	8	8	4	1	8	8	4	5	9	8	8	8	8
1	1	3	7	4	1	9	9	3	5	9	3	7	6	3
1	1	2	9	4	1	8	8	3	5	9	2	9	3	2
4	4	2	9	3	4	8	8	3	5	8	2	9	4	2
3	3	8	7	3	3	9	9	3	5	8	8	7	4	8
3	3	1	7	3	3	9	9	3	4	8	1	7	4	1
4	4	3	9	3	4	9	9	4	4	5	3	9	5	3

3	3	3	9	3	3	8	8	3	3	5	3	9	8	3
7	7	3	8	4	7	4	4	2	1	3	3	8	7	3
3	3	2	9	4	3	3	3	2	1	9	2	9	2	2
9	9	9	9	2	9	6	6	0	3	9	9	9	8	9
9	9	8	4	2	9	5	5	0	3	9	8	4	4	8
9	9	2	5	2	9	4	4	0	3	7	2	5	4	2
3	3	2	6	2	3	4	4	0	3	8	2	6	4	2
3	3	2	6	2	3	4	4	0	3	3	2	6	3	2
<b>3,95</b>	<b>3,95</b>	<b>3,2</b>	<b>7,85</b>	<b>3,85</b>	<b>3,95</b>	<b>7,15</b>	<b>7,15</b>	<b>3,45</b>	<b>3,7</b>	<b>7,55</b>	<b>3,2</b>	<b>7,85</b>	<b>4,7</b>	<b>3,2</b>

### *Адекватная самооценка*

	Методика В.К. Гербачевского													
Внутренний	Познаватель-	Мотив избегат-	Состязательный	Мотив смены	Мотив само-	Значимость	Сложность	Волевое усилие	Оценка результ-	Оценка потен-	Намеченный	Ожидаемый	Закономер-	Инициатив-
9	5	7	9	9	4	9	6	9	7	7	9	3	8	9
4	5	5	6	9	4	9	6	9	9	6	9	4	7	9
4	4	5	5	9	4	8	6	9	9	6	7	7	8	9
9	4	5	5	9	7	7	6	9	9	6	8	4	7	9
3	8	4	4	7	3	8	4	7	9	7	8	4	9	7
3	7	4	4	7	4	7	3	7	8	7	9	8	9	7
8	8	5	4	8	7	7	3	8	8	8	9	8	4	8
3	5	5	6	9	4	8	3	9	7	5	9	9	4	9
2	5	5	6	7	7	9	6	7	8	5	8	7	4	7
1	9	5	6	9	4	6	6	9	9	5	9	7	5	9
6	7	9	3	9	7	4	6	9	9	4	8	4	4	9
1	3	4	5	4	4	5	-3	4	7	3	7	2	4	4
3	3	9	3	4	4	4	-2	4	9	4	9	2	5	4
3	2	4	1	4	3	4	6	4	7	3	7	2	5	4
3	1	6	1	3	2	4	5	3	7	3	8	1	5	3
9	6	3	3	9	4	2	8	9	9	3	8	9	4	9
3	8	3	3	2	4	2	8	2	8	3	8	4	4	2
3	8	2	0	2	4	2	4	2	8	4	4	8	4	2
3	7	2	2	2	3	2	4	2	6	5	2	6	4	2
3	7	2	3	2	3	2	4	2	6	3	3	6	3	2
<b>4,15</b>	<b>5,6</b>	<b>4,7</b>	<b>3,95</b>	<b>6,2</b>	<b>4,3</b>	<b>5,45</b>	<b>4,45</b>	<b>6,2</b>	<b>7,95</b>	<b>4,85</b>	<b>7,45</b>	<b>5,25</b>	<b>5,35</b>	<b>6,2</b>

Таблица 6

		Методика Самооценки Дембо Рубинштейна									
Статистик и											
заниженная		Здоровье	Ум	Способно	Характер	Авторите	Умелые	Внешност	Увереннс	Самооце	Уровень
N	Валидные	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
	Пропущен ные	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Среднее		,9000	1,2000	1,3000	1,2500	1,0500	1,1500	1,6500	1,4000	9,9000	19,9000
Медиана		1,0000	1,0000	2,0000	1,5000	1,0000	1,0000	2,0000	1,5000	10,0000	20,0000
Мода		1,00	,00	2,00	2,00	1,00	,00	2,00	,00	10,00	20,00
Стд. отклонение		,85224	1,28145	1,08094	,96655	,75915	1,03999	,74516	1,23117	2,42574	2,42574
Дисперсия		,726	1,642	1,168	,934	,576	1,082	,555	1,516	5,884	5,884
Асимметрия		,771	,420	-,117	-,170	-,086	,296	-,151	,068	-,117	-,117
Стд. ошибка		,512	,512	,512	,512	,512	,512	,512	,512	,512	,512
Эксцесс		,354	-1,600	-1,482	-1,313	-1,154	-1,143	,082	-1,641	1,314	1,314
Стд. ошибка		,992	,992	,992	,992	,992	,992	,992	,992	,992	,992
Размах		3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	11,00	11,00
Минимум		,00	,00	,00	,00	,00	,00	,00	,00	4,00	14,00
Максимум		3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	15,00	25,00
Сумма		18,00	24,00	26,00	25,00	21,00	23,00	33,00	28,00	198,00	398,00



		Методика Шварца																				
Статистик и		Уровень нормативных идеалов										Уровень индивидуальных приоритетов										
		заниженная	Безопасн	Власть	Гедонизм	Доброта	Достижен	Конформ	Самостоя	Стимуляц	Традиции	Универса	Безопасн	Власть	Гедонизм	Доброта	Достижен	Конформ	Самостоя	Стимуляц	Традиции	Универсализм
N	Валидные	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
	Пропущен ные	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Среднее		4,7900	3,2750	3,4660	4,1100	3,0250	3,9125	5,2600	3,7845	4,8600	2,7275	3,1100	1,9680	1,3830	2,2000	1,3000	2,8375	2,9125	1,5330	1,5375	2,2335	
Медиана		4,7000	3,3750	3,6700	3,8000	3,0000	4,0000	5,8000	3,6700	5,0000	2,1900	3,2000	1,8350	1,6700	2,1250	1,2500	3,0000	3,0000	1,3300	1,5000	2,3350	
Мода		5,40	3,75	3,33*	3,00*	2,50	4,00	5,80	3,67*	5,40	1,63	3,20	1,67	2,33	2,00	,25*	3,25	3,75	1,00	1,25	2,67	
Стд. отклонение		,88133	,44352	,62573	1,12292	,63815	,90784	1,08210	,68553	,93831	1,14562	,59285	,52847	1,08842	,49736	,90902	,39963	,83223	,88926	,48174	,59041	
Дисперсия		,777	,197	,392	1,261	,407	,824	1,171	,470	,880	1,312	,351	,279	1,185	,247	,826	,160	,693	,791	,232	,349	
Асимметрия		,615	-,481	-,710	,324	,404	,241	-,763	,199	-,794	,498	-,224	,618	-,543	-,228	-,120	-,814	-,572	,037	,304	-,332	
Стд. ошибка		,512	,512	,512	,512	,512	,512	,512	,512	,512	,512	,512	,512	,512	,512	,512	,512	,512	,512	,512	,512	
Экссесс		-,196	-,156	-,312	-,1440	,032	-,156	-,474	,149	,767	-,1635	-,987	,053	-,144	-,286	-,1582	-,103	-,344	-,1297	,627	-,1068	
Стд. ошибка		,992	,992	,992	,992	,992	,992	,992	,992	,992	,992	,992	,992	,992	,992	,992	,992	,992	,992	,992	,992	
Размах		3,00	1,25	2,00	3,00	2,50	3,00	3,60	2,33	3,60	2,75	1,80	2,00	3,34	1,75	2,50	1,25	2,75	2,67	2,00	1,84	
Минимум		3,60	2,50	2,33	2,80	2,00	2,50	2,80	2,67	2,40	1,63	2,20	1,00	-,67	1,25	,00	2,00	1,25	,00	,50	1,33	
Максимум		6,60	3,75	4,33	5,80	4,50	5,50	6,40	5,00	6,00	4,38	4,00	3,00	2,67	3,00	2,50	3,25	4,00	2,67	2,50	3,17	
Сумма		95,80	65,50	69,32	82,20	60,50	78,25	105,20	75,69	97,20	54,55	62,20	39,36	27,66	44,00	26,00	56,75	58,25	30,66	30,75	44,67	

		Опросник В.К. Гербачевского															
Статистика	и																
		заниженная	Внутренн	Познават	Мотив из	Состязате	Мотив см	Мотив саг	Значимос	Сложност	Волевое	Оценка р	Оценка п	Намечен	Ожидает	Закономе	Инициативность
N	Валидные	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
	Пропущенные	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Среднее		3,9500	7,1500	7,8500	4,6000	3,8500	3,2000	3,7000	4,7500	3,4500	3,7000	3,2000	5,0500	7,8500	4,7000	4,0000	
Медиана		3,0000	8,0000	9,0000	4,0000	3,5000	2,0000	3,0000	4,0000	3,0000	3,5000	2,0000	4,0000	9,0000	4,0000	4,0000	
Мода		3,00	9,00	9,00	3,00	4,00	2,00	2,00*	3,00*	3,00	3,00	2,00	4,00*	9,00	4,00	3,00*	
Стд. отклонение		2,56443	2,25424	1,56525	2,13739	2,03328	2,68720	1,97617	2,12442	2,94645	1,34164	2,68720	2,81864	1,56525	1,92217	2,42791	
Дисперсия		6,576	5,082	2,450	4,568	4,134	7,221	3,905	4,513	8,682	1,800	7,221	7,945	2,450	3,695	5,895	
Асимметрия		1,102	-,758	-,189	,799	1,728	1,391	1,147	,144	,605	-,404	1,391	,398	-,189	,327	,760	
Стд. ошибка		,512	,512	,512	,512	,512	,512	,512	,512	,512	,512	,512	,512	,512	,512	,512	
Экссесс		,300	-,1242	,431	-,619	2,756	,417	,730	-,1218	-,576	-,120	,417	-,1385	,431	-,123	,511	
Стд. ошибка		,992	,992	,992	,992	,992	,992	,992	,992	,992	,992	,992	,992	,992	,992	,992	
Размах		8,00	6,00	5,00	7,00	7,00	8,00	7,00	7,00	9,00	5,00	8,00	8,00	5,00	7,00	9,00	
Минимум		1,00	3,00	4,00	2,00	2,00	1,00	1,00	1,00	,00	1,00	1,00	1,00	4,00	1,00	,00	
Максимум		9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	8,00	8,00	9,00	6,00	9,00	9,00	9,00	8,00	9,00	
Сумма		79,00	143,00	157,00	92,00	77,00	64,00	74,00	95,00	69,00	74,00	64,00	101,00	157,00	94,00	80,00	

Таблица 7

Методика Самооценки Дембо Рубинштейна											
Статистик и											
завышенная		Здоровье	Ум	Способно	Характер	Авторите	Умелые	Внешност	Уверенно	Самооце	Уровень Притязаний
N	Валидные	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
	Пропущен ные	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Среднее		7,9000	8,6500	8,6000	8,4000	8,5500	8,8000	8,3500	7,9500	67,2000	77,2000
Медиана		7,5000	9,0000	8,5000	8,0000	8,5000	9,0000	8,0000	8,0000	68,0000	78,0000
Мода		7,00	9,00 <sup>a</sup>	10,00	8,00	8,00	8,00 <sup>a</sup>	8,00	7,00	70,00	80,00
Стд. отклонение		1,11921	1,18210	1,23117	1,04630	,99868	,89443	,58714	,99868	3,79196	3,79196
Дисперсия		1,253	1,397	1,516	1,095	,997	,800	,345	,997	14,379	14,379
Асимметрия		,966	-,293	-,068	,294	,024	-,059	1,521	,813	-,616	-,616
Стд. ошибка		,512	,512	,512	,512	,512	,512	,512	,512	,512	,512
Эксцесс		-,416	-1,408	-1,641	-,989	-,933	-,859	1,636	-,236	-,652	-,652
Стд. ошибка		,992	,992	,992	,992	,992	,992	,992	,992	,992	,992
Размах		3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	12,00	12,00
Минимум		7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	7,00	60,00	70,00
Максимум		10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	72,00	82,00
Сумма		158,00	173,00	172,00	168,00	171,00	176,00	167,00	159,00	1344,00	1544,00

		Методика Шварца																			
Статистик и	завышенная	Уровень нормативных идеалов										Уровень индивидуальных приоритетов									
		Безопасн	Власть	Гедонизм	Доброta	Достиже	Конформ	Самостоя	Стимуляц	Традиции	Универса	Безопасн	Власть	Гедонизм	Доброta	Достиже	Конформ	Самостоя	Стимуляц	Традиции	Универсализм
N	Валидные	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
	Пропущенные	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Среднее	4,4750	3,2300	3,9100	3,6250	4,9200	3,5050	5,4200	5,0000	4,1950	4,1400	1,7300	,7900	1,9550	1,4400	2,7500	2,1850	2,9600	2,3050	1,3900	1,9800
	Медиана	4,5000	2,8000	3,8000	3,5500	5,0000	3,5000	5,7000	4,8000	3,9000	4,2000	1,8000	,6000	2,0000	1,4000	2,6500	2,0000	3,1500	2,1500	1,3000	2,0000
	Мода	3,30 <sup>a</sup>	2,40	4,40	4,10	5,00	4,00	5,70 <sup>a</sup>	4,30 <sup>a</sup>	3,80 <sup>a</sup>	4,80	1,80	,30	2,50	1,70	2,00 <sup>a</sup>	2,00	3,30	1,80	1,00 <sup>a</sup>	2,40
	Стд. отклонение	1,13178	1,53866	,77995	,97596	,93449	1,30403	1,32887	1,00525	1,41439	,65887	,80204	,91646	,56613	,77487	,77968	,71398	,77078	,67938	,69729	,67403
	Дисперсия	1,281	2,367	,608	,953	,873	1,701	1,766	1,011	2,001	,434	,643	,840	,321	,600	,608	,510	,594	,462	,486	,454
	Асимметрия	-,141	,000	-,196	,266	-,128	,697	-,1619	,002	,350	-,363	-,058	,675	-,447	,166	-,024	,577	-,218	1,048	-,354	,371
	Стд. ошибка	,512	,512	,512	,512	,512	,512	,512	,512	,512	,512	,512	,512	,512	,512	,512	,512	,512	,512	,512	,512
	Эксцесс	-,1210	-,618	-,1005	-,300	-,216	,306	2,469	-,184	,239	-,1045	-,241	-,141	-,882	-,834	,064	,859	-,1179	,451	,477	-,656
	Стд. ошибка	,992	,992	,992	,992	,992	,992	,992	,992	,992	,992	,992	,992	,992	,992	,992	,992	,992	,992	,992	,992
	Размах	3,50	5,40	2,60	3,50	3,60	5,00	5,30	3,80	5,50	2,20	3,00	3,30	1,80	2,50	3,00	3,00	2,30	2,30	3,00	2,20
	Минимум	2,50	,00	2,60	1,90	3,00	1,70	1,70	3,00	1,50	3,00	,30	-,50	1,00	,30	1,00	1,00	1,70	1,50	-,30	1,00
	Максимум	6,00	5,40	5,20	5,40	6,60	6,70	7,00	6,80	7,00	5,20	3,30	2,80	2,80	2,80	4,00	4,00	4,00	3,80	2,70	3,20
	Сумма	89,50	64,60	78,20	72,50	98,40	70,10	108,40	100,00	83,90	82,80	34,60	15,80	39,10	28,80	55,00	43,70	59,20	46,10	27,80	39,60

		Опросник В.К. Гербачевского															
Статистик и	завышенная	Внутренн Познават Мотив из Состязате Мотив см Мотив са Значимос Сложност Волевоe Оценка р Оценка п Намечен Ожидаем Законом И Инициативность															
		20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
N	Валидные	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
	Пропущенные	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Среднее	3,9500	3,9500	3,2000	7,8500	3,8500	3,9500	7,1500	7,1500	3,4500	3,7000	7,5500	3,2000	7,8500	4,7000	3,2000	
	Медиана	3,0000	3,0000	2,0000	9,0000	3,5000	3,0000	8,0000	8,0000	3,0000	3,5000	8,0000	2,0000	9,0000	4,0000	2,0000	
	Мода	3,00	3,00	2,00	9,00	4,00	3,00	9,00	9,00	3,00	3,00	9,00	2,00	9,00	4,00	2,00	
	Стд. отклонение	2,56443	2,56443	2,68720	1,56525	2,03328	2,56443	2,25424	2,25424	2,94645	1,34164	1,95946	2,68720	1,56525	1,92217	2,68720	
	Дисперсия	6,576	6,576	7,221	2,450	4,134	6,576	5,082	5,082	8,682	1,800	3,839	7,221	2,450	3,695	7,221	
	Асимметрия	1,102	1,102	1,391	-,1189	1,728	1,102	-,758	-,758	,605	-,404	-,1529	1,391	-,1189	,327	1,391	
	Стд. ошибка	,512	,512	,512	,512	,512	,512	,512	,512	,512	,512	,512	,512	,512	,512	,512	
	Эксцесс	,300	,300	,417	,431	2,756	,300	-,1242	-,1242	-,576	-,120	1,251	,417	,431	-,123	,417	
	Стд. ошибка	,992	,992	,992	,992	,992	,992	,992	,992	,992	,992	,992	,992	,992	,992	,992	
	Размах	8,00	8,00	8,00	5,00	7,00	8,00	6,00	6,00	9,00	5,00	6,00	8,00	5,00	7,00	8,00	
	Минимум	1,00	1,00	1,00	4,00	2,00	1,00	3,00	3,00	,00	1,00	3,00	1,00	4,00	1,00	1,00	
	Максимум	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	6,00	9,00	9,00	9,00	8,00	9,00	
	Сумма	79,00	79,00	64,00	157,00	77,00	79,00	143,00	143,00	69,00	74,00	151,00	64,00	157,00	94,00	64,00	

Таблица 8

Методика Самооценки Дембо Рубинштейна											
Статистик											
и											
адекватная		Здоровье Ум	Способно	Характер	Авторите	Умелые	Внешност	Увереннс	Самооце	Уровень	Притязани
N	Валидные	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
	Пропущенные	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Среднее		4,4500	4,9000	4,3500	4,5500	4,4500	5,1000	4,4500	4,9500	37,2000	47,4000
Медиана		4,0000	4,0000	4,0000	4,0000	4,0000	5,0000	4,0000	5,0000	37,0000	47,0000
Мода		4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	5,00	4,00	4,00	37,00	47,00
Стд. отклонение		,68633	1,02084	,67082	,68633	,60481	,78807	,68633	,88704	2,01573	1,60263
Дисперсия		,471	1,042	,450	,471	,366	,621	,471	,787	4,063	2,568
Асимметрия		1,283	,218	1,775	,887	1,003	-,186	1,283	,104	-,689	,372
Стд. ошибка		,512	,512	,512	,512	,512	,512	,512	,512	,512	,512
Эксцесс		,542	-2,183	2,020	-,240	,189	-1,308	,542	-1,786	1,522	,127
Стд. ошибка		,992	,992	,992	,992	,992	,992	,992	,992	,992	,992
Размах		2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	9,00	6,00
Минимум		4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	32,00	45,00
Максимум		6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	41,00	51,00
Сумма		89,00	98,00	87,00	91,00	89,00	102,00	89,00	99,00	744,00	948,00







